

# Review of Master work reviewer

<b>Name and Surname of Student</b>	Lucie ŠTĚPÁNKOVÁ
<b>Qualification Work Title</b>	Immigration: a challenge and a European project
<b>Name and Type of Study Programme</b>	Regional and European Project Management / Navazující
<b>Faculty / Department</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Supervisor</b>	Fetscher Doris, prof. Dr.
<b>Reviewer</b>	Dr. Jörg Ulbert

## Thesis evaluation

1. Importance and difficulty of the topic 1.5

**Note:** Le sujet est vaste - trop vaste sans doute. Il aurait sans doute été bon de se cantonner au traitement médiatique de la Conférence de Varna et de son influence sur l'opinion publique pour ne pas trop en demander à la candidate.

2. Logical structure of the thesis 2.5

**Note:** Pour le traitement du sujet la candidate s'égare parfois. Il aurait été préférable de creuser les motivations turques et européennes que d'expliquer ce qu'est un réfugié.

3. Fulfillment of objectives 2.5

**Note:** Les hypothèses sont vérifiées et discutées de manière satisfaisantes.

Malheureusement la candidate ne garde pas toujours la distance critique nécessaire et avance trop ses opinions au lieu d'argumenter.

4. Methodological approach 2.5

**Note:** Le choix des médias analysés aurait pu être motivé davantage. La méthode de décompte des contenus reste partiellement opaque.

5. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 2.0

6. Handling of literature 3.0

**Note:** Ne cite que très peu d'auteurs. Des questions essentielles telles que le coût de l'immigration ou la motivation turque pour signer un accord avec l'UE ne sont suffisamment expliquées par des citations.

7. Formal aspects 3.0

**Note:** La candidate doit être saluée pour son initiative de ne pas rédiger dans sa langue maternelle. Néanmoins il aurait été souhaitable qu'elle rédige son texte avec un traitement de texte qui aurait inclus un correcteur orthographique.

## Conclusion

Thesis evaluation (note): **very good**

I recommend the thesis for defence: **YES**

## Questions and comments

### Critical comments and overall contributions, total value of the thesis

La candidate traite de manière satisfaisante un sujet difficile. Il lui aurait sans doute suffi de se concentrer sur l'aspect central du mémoire, à savoir sur le traitement médiatique de la Conférence

de Varna.

### **Questions and topics for discussion before the commission**

1. Vous faites allusion, à la p. 19 du pdf (le mémoire n'est pas paginé), l'opposition du "Melting pot" au "Salad bowl". Pourriez-vous expliquer ce qui se cache derrière ces métaphores ?
2. Quel effet a eu la tentative de coup d'Etat militaire sur la position turque dans la question migratoire ?

Date: Sep 16, 2018

Signature of reviewer