

# Review of Master work supervisor

<b>Name and Surname of Student</b>	Lucie ŠTĚPÁNKOVÁ
<b>Qualification Work Title</b>	Immigration: a challenge and a European project
<b>Name and Type of Study Programme</b>	Regional and European Project Management / Navazující
<b>Faculty / Department</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Supervisor</b>	Fetscher Doris, prof. Dr.
<b>Review author</b>	prof. Dr. Doris Fetscher

## Thesis evaluation

### 1. Logical structure of the thesis 2.5

**Note:** The thesis is logically structured. The notions "migrant" and "refugee" are explained on the basis of valid literature. In the methodological framework I miss scientific literature on the methods of media analysis.

### 2. Fulfillment of objectives 2.0

**Note:** The author tries to give an overview on how often the subject "immigration" is mentioned in the most important French and Czech newspapers during the period of the Varna summit. The Turkish perspective is mentioned. There is a clear result

### 3. Methodological approach 3.0

**Note:** Quantitative methods are applied in a transparent way. A valid qualitative research has not been conducted. There is no content analysis of the cited articles. The author had difficulties with a qualitative approach.

### 4. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 2.0

**Note:** In the theoretical part the author gives an interesting inside view in the Czech perspective on the main subject. She also tries to consider the Turkish point of view. She could have been more aware of this strong point of her work

### 5. Handling of literature 1.5

**Note:** The literature is well documented. Citations are correct. The author did a valid research on the actual documentation of the EU Commission.

### 6. Formal aspects 4.0

**Note:** The author decided to write her thesis in French. The argumentation can be understood but there are a lot of mistakes. Half of them could have been avoided through a second lecture or the application of the automatic correction system of Word

### 7. Student's own contribution to the studied problems 2.5

**Note:** The author had a lot of difficulties to get valid material for her research project during her stay in Turkey. She changed the methodological approach to a media analysis. She tried to develop a critical approach on her own.

### 8. Monitoring for plagiarism (result) **negative**

## Conclusion

Thesis evaluation (note): **very good**

I recommend the thesis for defence: **YES**

## Questions and comments

## **Critical comments and overall contributions, total value of the thesis**

L'auteur a été consciente des difficultés méthodologiques de sa recherche en ce qui concerne la partie quantitative. (pas d'accès aux médias en langue turque, pas d'accès aux articles uniquement pour abonnés)

Elle n'était pas capable d'assumer la partie qualitative du travail de recherche. On ne peut pas parler "d'un ton plus guerrier, ou plus humanitaire" sans définir des critères et donner des exemples. Il est évident qu'elle n'avait pas eu le temps de s'introduire dans la méthodologie d'analyse de médias.

Dans la première partie théorique du travail elle cite surtout des auteurs tchèques et développe une perspective tchèque sur la problématique mais elle ne semble pas toujours en être consciente.

(voir ma question plus bas) Cela aurait pourtant pu être un point fort de son travail.

Il aurait peut-être été mieux qu'elle se concentre uniquement sur les articles parlant du sommet de Varna et d'en faire une analyse du contenu plus différencié.

Malgré les difficultés méthodologiques de ce travail, l'auteur a montré qu'elle est capable d'appliquer une méthode et d'analyser les résultats.

Je fais ce commentaire sans avoir eu l'occasion de voir les résultats de recherche sur CD-Rom, comme ils ne sont pas disponibles sur STAG.

## **Questions and topics for discussion before the commission**

Comme expliquent Miroslava Rákoczyová et Hana Pořízková dans le livre sur l'intégration sociale des migrants en République Tchèque, des sociétés des pays d'accueil souvent obligent des migrants à s'intégrer à tous les niveaux, c'est-à-dire linguistiquement, culturellement et respectant des principes, institutions et normes, tout en respectant leur droit à la différence (Rákoczyová & Pořízková, 2009, pp. 23-34). Personnellement, je me demande qui est qui décide jusqu'à où va ce respect de la différence et où commence l'oppression."

Est-ce qu'on peut vraiment parler d'une expérience migratoire européenne puisque les différents pays de l'Europe ont fait des expériences bien différentes.

Est-ce qu'on pourra construire une Europe unie en sauvegardant la souveraineté des états nationaux membres?

Vous n'avez pas eu accès aux articles uniquement lisibles pour les abonnés. Est-ce que cela pose un problème pour la validité de votre recherche ?

Définition de « ton descriptif, ton humanitaire, ton guerrier » ?

Date: Sep 15, 2018

Signature of supervisor