

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Jana Špačková, BOH

Název práce: Aspekt identity v prózách Ireny Douskové

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se soustředila na interpretaci čtyř textů Ireny Douskové (*Hrdý Budžes, Oněgin byl Rusák, Darda, Goldstein píše dceři*). Protože se jedná o trilogii a kniha *Goldstein píše dceři* vykazuje k trilogii intertextové vazby, autorka práce si vyjasňuje kategorii implicitního autora a může tak představit v jednom řádu formování identity postavy/postav v normalizačním diskurzu. Teoreticky se práce poměrně zdařile opírá o Foucaultovo pojetí moci diskurzu a Hablwachsovu koncepci kolektivní identity. Při obhajobě by mohla studentka vysvětlit, jak rozumět, případně v jakém kontextu, větě ze s. 10: „Dnes má diskurs institucionální oporu v knižní kultuře a jejím systému, která vykonává nátlak nad jednotlivými diskurzy a ztělesňuje tak donucovací moc.“ Při interpretaci prvních dvou knih trilogie se studentka snaží přidržet teoretických východisek, u *Dardy* a novely *Goldstein píše dceři* už se to podařilo trochu méně. V těchto kapitolách je pozornost spíše soustředěna k seznámení s dějem. U novely *Goldstein píše dceři* by se nabízelo opřít interpretaci o Halbwachsovo pojetí kolektivní paměti. V této interpretační kapitole, resp. v závěrečné kapitole se autorka správně soustředila na interpretaci mužské postavy a dospívá k závěru, že si obě postavy uvědomují svou samotu a vykořeněnost, což nahlíží i ve vztahu k jejich identifikaci s židovstvím.

Práce splňuje požadavky na tento typ práce kladené. Nacházím v ní jen drobné problémy stylistické či pravopisné – např. na s. 41 „Češství“, čárka před zkratkou „aj.“ (s. 45).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 27. srpna 2018



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------