



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Ústav archivnictví a PVH**

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Historie - Archivnictví
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Schwarzenberský archivář a knihovník František Tyl (1830 – 1899)
Autor/ka práce:	Eliška Potužníková
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.
Oponent/ka práce:	PaedDr. Laděna Plucarová

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Nelze hodnotit</b>
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				

<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Nelze hodnotit</b>
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práce je výborným přehledem a zhodnocením vývoje jihočeských rožmberských a poté schwarzenberských archivů, které patří k nejvýznamnějším rodovým a patrimoniálním archivům v českém a také evropském kontextu, a to v dlouhodobé perspektivě. Tvoří základní bohatství tří oddělení Státního oblastního archivu v Třeboni. Promítnutí této tradice do osudů jednoho z těch, „co u toho byli“, tvůrců v zásadě nynější podoby archiválií shromážděných ve fondech Velkostatek Orlík na Vltavou a Zemědělsko-lesnický archiv Orlík nad Vltavou, je přínosné a nové, osobnost archiváře a knihovníka Františka Tyla zůstávala nedoceněna a tak trochu stranou neprávem.

Formální zpracování práce naplňuje veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci, řazení kapitol je přehledné a logické, zařazení příslušných seznamů, příloh a zejména ediční části je vhodné, dobře komentované, grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni. Dále je práce jazykově i stylisticky vyvážená, bez chyb a nedostatků s dobře volenými formulacemi a argumenty. Autorka pracovala s poměrně širokým okruhem literatury (včetně zahraniční) i archivních dokumentů uložených v několika archivních institucích, snažila se je shromáždit v úplnosti, dokázala se orientovat v těchto zdrojích a naplnila požadavky na citační normu. Studovaná problematika odpovídala vymezení okruhů otázek v úvodní části.

Práce je vyvážená po všech stránkách, velmi pečlivě zpracovaná. Autorka prokázala orientaci v ne zrovna jednoduché změti historických nuancí bývalého treboňského, českokrumlovského a orlického archivu a také v jejich hierarchii ve správě schwarzenberských panství. Životopisná a odborná studie Františka Tyla je největším přínosem celé práce. Jejím zajímavým doplňkem je také krátká edice několika dopisů Františka Tyla s výraznými postavami tehdejší české historiografie. Právě tato edice by možná mohla být jakýmsi pobídnutím, aby autorka v pátrání po osudech osobnosti Františka Tyla pokračovala i v následné diplomové práci, jeho dlouhé působení v orlickém archivu, dobré vztahy s ostatními schwarzenberskými archiváři a také s těmi, co sloužili v jiných šlechtických archivech, nabízí dostatek prostoru do budoucna prověřit korespondenci i v jiných šlechtických archivech a rozkrýt tak ještě šířeji Tylův odborný zájem, erudici a široký záběr jeho kontaktů v kruzích archivních, historických i církevních.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A**

21. 8. 2018

Datum



Podpis