

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Andrea Vaňourková, Dějiny umění

Název práce: Architektura veřejných staveb v Písku ve 30. letech 20. století

Oponent práce: PhDr. Ladislav Zikmund-Lender

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

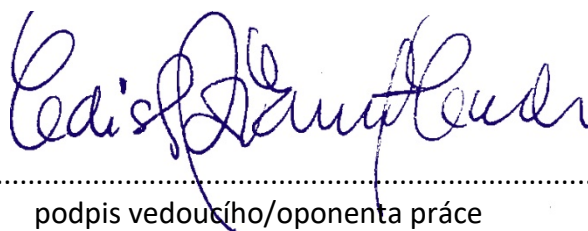
Diplomandka si jako téma své bakalářské práce zvolila čtyři stavby ze 30. let postavené v Písku. Diplomandka podala ve svém výkladu nadstandardní heuristický a interpretační výkon, přesahující požadavky kladené na bakalářskou práci. Diplomandka nezatěžuje práci zbytečně obecnými pasážemi, pouze v jedné kapitole věcně a přehledně uvádí čtenáře do okolností výstavby v Písku v letech 1926–1936 a představuje přední osobnosti, jež se o ni zasloužily. V jednotlivých kapitolách, věnovaných jednotlivým stavbám, v zásadě postupuje dle ověřené standardní struktury Meyera Shapira, který doporučoval výklad uměleckého díla řetězit zhruba následovně: Formální analýza - Sémiotický výklad - Společenský kontext - Materiální nosič - Druhý život díla. Autorka rozkrývá okolnosti vzniku jednotlivých staveb, všímá si použitých formálních prostředků, ale uvědomuje si odlišnosti vybraných stavebních typů, pro něž hledá paralely a vzory v jiných /centrálních i periferních/ městech v Československu. To ovšem opírá o rozsáhlou znalost literatury i pramenů.

Na práci je nutno vyzdvihnout proporční a logickou strukturu, srozumitelný jazyk a především úctyhodné množství shromážděných pramenů a dobového tisku, stejně tak obrazové přílohy. Lze jen litovat, že diplomandka neposkytla syntetický závěr v podobě komparace jednotlivých

píseckých staveb mezi sebou, ale to už by zcela překračovalo rámec bakalářské práce a schopnost přesvědčivé interpretace na základě srovnání staveb diplomandka prokázala v textu již několikrát. Při rozpravě si tedy lze klást otázku, jestli se diplomandka domnívá, **zda některé stavební typy poskytovaly ve 30. letech v Písku možnost uplatnění progresivnějších forem a dispozic, nežli jiné. Tedy: zda lze říci, že některé stavební typy lákaly k avantgardnějším řešením a jiné ke konzervativnějším, a které?**

Vzhledem ke kvalitě bakalářské práce bych doporučoval její rozšíření na práci diplomovou a pochopitelně doporučuji hodnotit známkou výborně.

Navrhovaná klasifikace: výborně



.....
podpis vedoucího/opponenta práce

V Týništi nad Orlicí 11. 6. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------