

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Andrea Vaňourková**, Dějiny umění

Název práce:

Architektura veřejných staveb v Písku ve 30. letech 20. století

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Andrea Vaňourková se ve své bakalářské práci zabývala problematikou vybraných veřejných staveb 30. let minulého století v Písku. V poslední době vzrůstá zájem o otázky tvůrců a témat moderní architektury mimo pražské a brněnské centrum, čehož dobrým dokladem jsou například publikace Ladislava Zikmunda-Lendera, jenž se stal i konzultantem autorčina textu. Autorka mohla navíc navázat na diplomovou práci Evy Žáčkové (Erbanové), kolegyně z budějovického NPÚ, s níž naše posluchačky hojně konzultují i otázky jihočeské poválečné architektury a výtvarného umění. Text Andrey Vaňourkové tedy chápu jako příspěvek k poznání tvůrců a jejich konkrétních staveb v období klasické moderny na jihu Čech.

Text předkládané práce je velmi systematicky strukturován a vždy se věnuje výhradně zadanému tématu, není „zaplevelen“ obecnými přehledy. Namísto souhrnného výkladu celkového vývoje písecké architektury zvolené doby tak, jak by se to snad z názvu dalo očekávat, si Vaňourková zvolila přeci jen obtížnější cestu sond do jednotlivých funkcí staveb a představila jejich konkrétní písecké realizace. Čtenář se tak dozvídá o dějinách výstavby hotelu, soudní budovy, obchodního domu a nakonec písecké spořitelny. Vždy na konci každé z kapitol se autorka snažila zasadit písecký příklad do kontextu jiných realizací téhož tématu jinde v českých zemích. Často se bezděky dotkla rovněž stále živého problému umístování současné architektury do historických sídel, což by při budoucím rozpracování píseckých příkladů mohlo být možným impulzem pro její další práci. Jiným podnětným motivem pro uvažování nad současným stavem české architektury v regionech jsou osobní osudy jednotlivých architektů, kteří v Písku se svými návrhy uspěli, ačkoliv pracovali z Prahy a měli původně ambice uspět spíše tam. Lze tento model přenést i do dnešní situace?

Studentka si sice zvolila regionální téma, ale na několika rovinách naznačila důležité metodologické otázky vztahu centra a periferie i vztahu současného a historického v oblasti architektury. Velmi oceňuji autorčinu důkladnou a hojnou práci s nepublikovanými archivními prameny a dobovými texty, poněkud články v odborných periodících! Již tato skutečnost si zaslouží zvláštní zdůraznění a ocenění!

Text předkládané práce Andrey Vaňourkové splňuje požadavky na vypracování bakalářské kvalifikační práce, a to i když bohužel obsahuje několik pravopisných chyb. Sama autorka v závěru chápe výhled dalšího bádání především v oblasti medailonů jednotlivých tvůrců, což je sice jedna z možností, osobně bych však doporučoval právě hlubší ponor do výše zmíněných otázek peripetií architektonických soutěží „na malém městě“, do zatím jen naznačených otázek dobové reflexe moderních vestaveb do historických center veřejností a tiskem a otázek kariér pražských architektů v regionech, případně jejich soutěže s místními tvůrci. Tyto výhledy navrhuji jako podněty k diskuzi u obhajoby.

Kvalifikační práci Andrey Vaňourkové doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 9. června 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

