

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Vanda Hroudová (Estetika)

Název práce: Reprezentace postavy v literatuře a ve filmu

Vedoucí práce: Mgr. David Skalický, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Cílem předložené bakalářské práce bylo reflektovat charakter, možnosti a limity zobrazení postavy v literatuře a ve filmu, a to jak ve fikčních, tak ve faktuálních žánrech. Přestože jde primárně o teoreticky zaměřenou práci, je více než žádoucí demonstrovat teoretické úvahy na konkrétním materiálu, resp. dospět k teoretickým zobecněním na základě konkrétních děl. Autorka práce v tomto ohledu velmi vhodně volí umělecké i faktuální texty a filmy, které zobrazují dynastii Tudorovců.

Téma práce tedy otevírá dvě klíčové otázky. Zaprvé, jaký je rozdíl mezi literaturou (respektive sdělením založeným výhradně na slovu) a filmem z hlediska jejich možností a limitů zobrazit postavu? Autorka práce poukazuje na skutečnost, že film je (na rozdíl od literatury, která má výhradně verbální povahu) komplexním médiem, ve kterém najdeme složku vizuální či zvukovou. Tuto diferenci, která má z hlediska charakteru zobrazení postavy mnoho projevů a lze ji ukázat na mnoha jejích aspektech, je však bohužel schopna reflektovat jen velmi parciálním způsobem (viz závěry na s. 15, 18 či 21, resp. „Závěr“ práce). Její výklad je přitom poněkud chaotický, odbíhající od problému k problému, aniž by byl některý skutečně důsledným způsobem reflektován, otevírající řadu otázek, které se vlastnímu tématu práce více či méně vzdalují (typologie postav, vztah postavy a děje, vztah času příběhu a času

vyprávění atd.) či znovu se vracející k otázkám již tematizovaným bez toho, že by bylo řečeno něco podstatně nového (způsob existence postavy / mimetické vs. sémiotické pojetí postavy / pojetí postavy jako znakového konstrukt).

Druhá klíčová otázka, kterou před autorku staví zadání práce: jaký je z hlediska možností a limitů zobrazení postavy rozdíl mezi fikčními a faktuálními žánry? Autorka k tématu směřuje už ve chvíli, kdy představuje rozdíl mezi mimetickým a sémiotickým pojetím postavy, k žádným relevantním závěrům však na základě této konceptuální diference nedospívá (viz s. 16–17). V poslední části své práce ukazuje, že zatímco historik prezentuje výhradně události, které se skutečně odehrály, přičemž se musí držet doložitelných faktů, autor fikčního (literárního) příběhu tak činit nemusí a může zabydlovat svůj příběh postavami a událostmi reálně neexistujícími nebo detailně líčit to, pro co nemáme žádné relevantní historické doklady. Více ve své úvaze bohužel vytěžit nedokázala, navíc značně zkomplikovala srozumitelnost svého výkladu nejasným pojetím toho, co vůbec znamená výraz fikce.

Seznam použité literatury dokládá, že autorka předložené práce prostudovala poměrně značné množství odborných textů. Ve své práci bohužel neprokázala příliš dobrou schopnost přetavit je do uceleného výkladu, který bude na adekvátní úrovni a adekvátním způsobem reflektovat to klíčové z hlediska rozdílů mezi zobrazením postavy v literatuře a ve filmu, respektive ve fikční a faktuální literatuře.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře


.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 25. 8. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------