

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Jana Stražilová, Bohemistika

Název práce: *Genitivní řetězce v mluvených a psaných korpusech (na materiálu korpusů ORAL2013 a SYN2015)*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		X			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	X				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	X				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		X			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	X				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		X			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			X		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		X			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Jana Stražilová si jako téma své bakalářské práce zvolila konstrukce, jež jsou založené na řetězení substantiv v genitivu. Samotnou volbu tématu hodnotím velmi kladně – autorka se zaměřila na aktuální nosné téma, jemuž nebylo v českém prostředí věnováno příliš mnoho pozornosti (což lze zaznamenat i v závěrečném seznamu literatury, který sestává jen z několika titulů). Opírala se výhradě o data, jež jsou součástí mluveného korpusu ORAL2013 (referenční reprezentativní korpus neformální mluvené češtiny, obsahuje 2,8 mil. slov) a psaného korpusu SYN2015 (referenční reprezentativní korpus o velikosti 100 mil. slov). Na tomto místě bych ráda zdůraznila náročnou práci s korpusovou aplikací KonText, kterou Jana Stražilová dobře zvládla (některé jevy osobně konzultovala i s Mgr. Petrou Poukarovou, odbornicí na mluvené korpusy), a také pečlivost,

systematicčnost a trpělivost při zpracování dat. Přínosná je zejména závěrečná kapitola, ve které předkládá komparaci dat obou korpusů a výsledky komentuje. Domnívám se však, že této části mohla věnovat více pozornosti (podrobnější srovnání, vlastní zhodnocení získaných výsledků).

Práci bohužel snižuje celkově nižší stylistická úroveň a drobné, zejména grafické, nepřesnosti (např. nedůsledné rozlišování mezi pomlčkou a spojovníkem, nejednotné zarovnání textů). I přes uvedené nedostatky je zřejmé, že s tímto náročným tématem si Jana Strašilová dokázala solidně poradit, a proto práci ráda **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích dne 11. června 2018.



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------