

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Jana Chvostová, HIS - BOH

Název práce: Spisovatel František Hobizal

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práci Jany Chvostové ráda doporučuji k obhajobě, neboť naplnila všechny stanové cíle. Kromě vytvoření biografického portrétu autora a popisu autorovy vydané prózy se studentka pokusila zařadit Hobizalovu tvorbu do dobového literárního diskurzu, čehož si na práci velmi cením. Protože tvorbě tohoto regionálního autora nebyla doposud věnována větší pozornost literárních historiků, studentce se její literární historická interpretace stala vědecky dobrodružnou cestou, na níž „ohmatávala“ dobový diskurs nejenom prostřednictvím možných paralel k dobové řeči jiných autorů, ale popisovala Hobizalovu tvorbu i za pomoci odlišností u tvorby autorů reflektujících obdobná témata v dané periodě. Studentku chválím i za to, že si je vědoma limitů, které obnáší metoda oral history. Biografický portrét autora byl tak doplněn o další dochované prameny z osobního fondu autora či z Archivu bezpečnostních složek a o další odbornou literaturu vztahující se k životu a dílu Františka Hobizala.

Upozornila bych studentku jen na dvě drobná pochybení – na s. 51 píše, že Durychova Boží duha byla „vydaná tři roky před Ptáčnickovým románem Město na hranici“. Jak z kontextu jejích slov dál vyplývá, patrně měla na mysli, že tato novela byla napsaná tři roky před vydáním Ptáčnickova románu. Druhá poznámka se týká výběru studijní literatury. V závěru práce můžeme vidět obsáhlý a kvalitní seznam literatury, nicméně volba jednoho titulu nebyla šťastná. Konkrétně se jedná o odkaz na středoškolskou učebnici Česká literatura po roce

1945 na s. 28. Jedním z autorů této učebnice byl i Aleš Haman, jehož slova z učebnice studentka přejímá. Nicméně v dalších odkazech na Hamanovu literárně historickou reflexi poválečné tvorby již využívá doporučené knihy Východiska a výhledy. Výše zmíněná citace je vlastně ojedinělá.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 8. června 2018



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------