

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Zdeňka ZECHOVSKÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Strategie nákupu vybrané firmy.*

Autorka předkládané bakalářské práce si zvolila téma z ekonomické oblasti s cílem „...zanalyzovat nákupní strategii společnosti XY s ohledem na zboží určené k dalšímu prodeji a na základě této analýzy zhodnotit, zda je stávající nákupní strategie podniku absolutně vhodná nebo vhodná, ale potřebuje úpravy, anebo není vhodná.“ (s. 7). Práce je tak případovou studií, v níž autorka zamýšlí i prakticky navrhnout „...řešení, která mohou být použita k odstranění nedostatků v podniku“ (tamtéž).

Práci tak budu hodnotit z hlediska dosažení stanovených cílů a zejména v rovině metodologické. V tomto ohledu mám drobnou výhradu ke struktuře práce, když nerozumím oddělení tzv. Metodiky do samostatné kapitoly o rozsahu pouhé půlstrany následující po Úvodu, kam přitom uvedená problematika bezpochyby patří. Podobně je chybně zařazen i - vzhledem k pouhým 5 zkratkám - samoučelný Seznam zkratek.

Velmi kladně naopak hodnotím aplikaci teoretických znalostí na daný případ. Autorka důkladně poznala prostředí vybraného podniku, který sice není identifikován, což je ale věrohodně odůvodněno. Ve své analýze nákupního chování firmy pak vhodně použila všechny popsání situační analýzy a prozkoumala jednotlivé aspekty nákupní strategie, aby získala relevantní poznatky pro zamýšlené vyhodnocení, stejně jako dostatečné podklady pro slibované návrhy na případné úpravy. Na škodu je pouze skutečnost, že autorka neosvětlila způsoby, jak v rámci podniku příslušné informace získávala (řízený rozhovor, dotazníkové šetření...?)

Věcnou stránku práce nejsem schopen kompetentně posoudit v ekonomické rovině, nicméně v jiných oblastech lze identifikovat některá chybná tvrzení, jako například informace o neexistujícím českém obchodním zákoníku na s. 38 nebo presumovaná identita chráněných označení AOC a AOP na s. 33, není jich však mnoho.

Možná překlepem je chybějící písmeno ve jméně předsedy Evropské komise na s. 36, čímž se dostáváme k rovině formální a jazykové. Zde je převládající dojem poněkud rozpačitý, neboť autorka ne zcela prokázala, že ovládá práci s prameny. Zdá se totiž, že nerozlišuje přímé a nepřímé citace a u žádné z přiznaných citací z tištěných zdrojů neuvádí konkrétní stranu. Podobně i z jazykového pohledu není práce dokonalá, a to bohužel zejména ve francouzsky psaném a příliš stručném resumé.

Obecně lze konstatovat, že předkládaná práce splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce. Autorka v ní přes dílčí pochybení zejména metodického rázu naplnila stanovené cíle, když dokázala vyhodnotit nákupní strategii vybraného podniku a přinést adekvátní návrhy jejich případných úprav.

Směrem k obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k uvedeným výhradám.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, když zejména oceňuji u studentky filologického oboru nadstandardní zvládnutí aplikace ekonomických poznatků v praxi, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

České Budějovice, 23. 8. 2013

JUDr. Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.

