

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	K současnému stavu nářečí východomoravského
Autor/ka práce:	Zuzana Kubátová
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita aurora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem předkládané bakalářské práce bylo přispět k poznání aktuálního stavu východomoravského nářečí vlastním záznamem a analýzou zaznamenaných nářečních komunikátů.

Práce je založena na teoreticko-metodologické platformě, následuje část praktická. Teorie je věnována dialektům na území České republiky a zejména jazykové charakteristice východomoravské nářeční skupiny. Autorka v této části pracuje s poznámkovým aparátem, správně užívá i vnitrotextové citace.

V kapitole věnované použité metodologii popisuje autorka nářeční výzkum, který aplikovala v okolí krajského města Zlín za účelem získání potřebného jazykového materiálu. Jejími respondenty bylo osm mluvčích náležejících k nejstarší generaci, dva mluvčí náleželi ke generaci mladé. Autorka tak získala osm audiozáznamů, které podle stanovených pravidel přepsala a poté analyzovala.

Výsledkem práce je soupis nejfrekventovanějších prostředků současného nářečí východomoravského. Autorka se přitom soustředí na všechny jazykové roviny, nejvíce příznakových prostředků nachází v hláskosloví a lexiku.

Zde bych jako doporučení uvedla, že by bývalo vhodné uvést i generaci mluvčího, u něhož byl příslušný prostředek zaznamenán. Autorka sice v závěru práce uvádí, že podle předpokladu nejvíce užívá nářečí generace nejstarší, analýzy samy však tuto skutečnost nepotvrzují.

Práci však přesto hodnotím jako zdařilou, jasně koncipovanou a velice pracnou. Autorce se sice jen na malém vzorku jazykového materiálu podařilo potvrdit hypotézu o stále klesajícím užívání nářečí v ČR, zároveň ale zaznamenala a přepsala deset nářečních komunikátů, které jsou součástí práce. Ty mohou i do budoucna sloužit jako východisko dalších analýz, případně i jako doklad podoby nářečí východomoravského na začátku počátku 21. století.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝBORNĚ

25. května 2018

Datum



Podpis