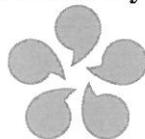


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Liebe im Nationalsozialismus: Ein Literaturvergleich von Rolf Hochhuth „Eine Liebe in Deutschland“ und Arnošt Lustig „Colette, dívka z Antverp“
Autor/ka práce:	Lucie Tomanová
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Jan König

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			x		
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)			x		

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die vorliegende Bachelorarbeit vergleicht Werke von Rolf Hochhuth und Arnošt Lustig. Im Mittelpunkt steht die Frage nach der Darstellung von Liebe in Zeiten des Nationalsozialismus. Grundlage der Arbeit sind Erich Fromms Philosophie sowie die Theorien der psychoanalytischen Literaturwissenschaft. Obwohl damit die theoretischen Grundlagen gut gelegt werden, kommt die praktische Analysearbeit leider zu kurz. Auch eine Verknüpfung und Übertragung von Theorie und Analysepraxis findet nur begrenzt statt. Hier würde der Arbeit eine bessere Selektion von literaturtheoretischen Werkzeug gut tun. Dafür findet eine recht lange Hinführung zum Hauptteil der Arbeit statt. Diese wird durch thematische Sprünge immer wieder unterbrochen, wodurch der Leseprozess schwierig wird. Auch die Darstellung von Biografie der Autoren und die Inhaltswiedergabe könnten zugunsten des analytischen Teiles kürzer ausfallen können. Der eigentliche Vergleich der beiden Texte, der Hauptteil der Arbeit, fällt quantitativ schlecht aus. Dabei fehlt auch eine strukturelle Betrachtung von Gemeinsamkeiten und Unterschieden im Literaturvergleich. Der Vergleich läuft dann auf die Darstellung von Einzelbeispielen hinaus, die durchaus notwendig sind. Die Arbeit lebt von Andeutungen, aber eine zusammenfassende Aussage fehlt. Insgesamt wird die Arbeit mit *dobře* bewertet.

Fragen:

Fanden Sie in dem tschechischen und dem deutschen Text auch kulturelle Unterschiede in der Darstellung der Liebe?

Ist der Umgang mit der Liebe für die dargestellten Figuren charakteristisch?

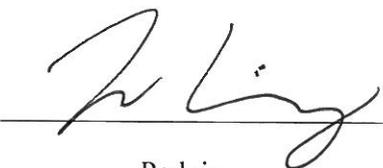
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

28.5.2018

Datum



Podpis