

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Stoizismus bei Franz Kafka? Aspekte des Stoizismus in Franz Kafkas Parabel „Vor dem Gesetz“
Autor/ka práce:	Miloš Tošič
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Jan König

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Bachelorarbeit verbindet die Philosophie des Stoizismus mit Franz Kafkas literarischen Schaffen. Inhaltlich zeigt die Arbeit ein gutes Verständnis von stoischer Philosophie und Kafkas Schaffen. Die Hauptmerkmale des Stoizismus sind gut herausgearbeitet und werden ausreichend dargelegt. Sehr lang und ausführlich erfolgt die Hinführung zum Hauptthema der Arbeit. Kafkas Lebenslauf und auch der Vater-Sohn-Konflikt, der in dieser Arbeit keine Rolle spielt und dem trotzdem ein eigenes Unterkapitel gewidmet wird, sind hinlänglich bekannt und gehören inzwischen zur Allgemeinbildung. Das eigentliche Thema hätte ausführlicher und detaillierter ausfallen können. Der gute inhaltliche Eindruck wird durch eine Anzahl leichter, sprachlicher Fehler und eine hohe Zahl formaler Unregelmäßigkeiten, die vermeidbar gewesen wären, getrübt. Insgesamt wird die Arbeit mit velmi dobre beurteilt.

Fragen:

Warum haben Sie sich für den Stoizismus entschieden, um Kafkas Werk zu interpretieren?

Gäbe es noch weitere philosophische Denkrichtungen, die für eine Interpretation von Kafkas „Vor dem Gesetz“ in Frage kommt?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – ~~NEDOPORUČUJI~~

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

23.5.2018

Datum



Podpis