

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Andrea Bartlová (KUST)**

Název práce: **POHÁDKA LITERÁRNÍ A/VS. ANIMOVANÁ: POHÁDKY BRATŘÍ GRIMMŮ V ADAPTACI STUDIA WALTA DISNEYHO**

Oponent práce: **Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph. D.**

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Andrey Bartlové je pozoruhodná tím, že sice rozvíjí oblíbené téma – rozdíly a podobnosti literárního a filmového vyprávění – ale vybrala si nezvyklý materiál, a to pohádky, které adaptoval Walt Disney. Motivace pro výběr tohoto materiálu není z textu úplně zřejmá, ale dle mého názoru je to výběr šťastný a vděčný.

Bartlová rozvrhla svoji práci do několika kapitol, které se věnují pohádce, animovanému filmu a dále narativním pojmům příběh, postava, čas, prostor a vypravěč. Autorku je nutné pochválit za to, že dokáže shrnout vybranou sekundární literaturu bez výrazných pokroucení. Zároveň je škoda, že se většinou opírá pouze o jediný zdroj, ze kterého čerpá i informace o jiných teoriích a tím vytváří množství sekundárních citací.

Autorka dochází k zajímavým poznatkům o způsobu natáčení Walta Disneyho a jeho představě o možnostech filmové pohádky. Bylo by rovněž zajímavé sledovat, jaký vliv má tento Disneyho přístup k uspokojení a potěšení dětského diváka na současnou tvorbu. Takový podnik samozřejmě přesahuje požadavky na bakalářskou práci, ale jen ukazuje, že autorka nařukává důležité otázky.

V textu se občas setkáme i se zavádějícími generalizacemi, které pravděpodobně pochází z nebohaté znalosti filmových dějin. Například na straně 18 autorka tvrdí, že: „V dnešní době už se běžně při výrobě filmu využívají stříhy a zatemnění. Divák tyto akce chápe a ví, že stříhem se dostane do další části filmu, do jiné scény, k jiným postavám nebo do jiného prostředí, každopádně v určité návaznosti na předešlé scény.“ Toto tvrzení by mohlo čtenářovi sugerovat, že stříh či zatemnění je přirozený teprve pro „dnešní dobu“ a pokud čtu tuto pasáž dobře, musím se autorky zeptat, jak fungují například filmy Dzigy Vertova a ostatní filmy „ruské montážní školy“, které vznikaly ve 20. letech 20. století? Obdobně je

samozřejmě pravda, že film **většinou** využívá možnost snímat celou scénu najednou a tak vidíme třeba mnoho postav, které se věnují různým činnostem (viz příklad se sedmi trpaslíky na s. 18), ale mělo by se dle mého názoru zdůraznit, že film to umí dělat i jinak. Můžeme si snadno představit scénu, kdy je vidět jen část obličeje, nebo slyšet jen hlas postavy a my jako diváci nevidíme jednoduše na prostředí hned. Kamera se může přibližovat a oddalovat, zaostřit na jednu postavu a pak teprve na další.

Další pozoruhodný moment, kterého si autorka všímá, najdeme na s. 20. Zde se věnuje Disneyho postoji k otázce násilí v pohádkách. Autorka píše: „Podle Disneyho nebylo zapotřebí tolikrát děsit násilím dětského diváka, důležitým bodem byla až třetí návštěva, kdy královna dává princezně otrávené jablko (v literární verzi je otrávená jen půlka jablka), protože tato scéna je zásadní a od ní se odvíjí zbytek příběhu. První dvě návštěvy jsou podle něj pro příběh téměř irelevantní, protože ji stejně trpaslíci zachrání a děj se nijak extra dál nevyvíjí.“ Autorka se tomuto faktu dál nevěnuje, ale mně se zdá plodné se ptát, zda tím Disney neruší klasický motiv opakování a využití magické síly čísel (3, 7, 12...)? Autorka by se mohla během obhajoby zamyslet nad možnými důvody a následky tohoto vývoje ve fungování filmové animované pohádky.

Práce nabízí i další možnosti hlubších rozborů, ale já si dovolím už jen poslední otázku, spojenou s charakterizací „princezen“ v Disneyho pojetí. Myslí si autorka, že je jejich vzhled a chování ovlivněn dobovými představami o ženě a ženství, a pokud ano, jsou tyto reprezentace aktuální i v dnešním světě a pro dnešní dětské diváky?

V posledních kapitolách bakalářské práce autorce „dochází dech“ a poslední kapitoly jsou svým rozsahem a hloubkou analýzy mnohem slabší než první. Z tohoto důvodu musím odstoupit od jinak výborného dojmu z psaní Andrey Bartlové.

Celkově hodnotím práci jako velice úspěšnou a chválím ji za snahu jít do neotřelého materiálu. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako skutečně velmi dobrou.

Velmi dobře

Navrhovaná klasifikace:.....



.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 29. 08. 2018

| | | | | |
|---------------------|---------|--------------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | Výborně | velmi dobře | Dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|--------------------|-------|-----------|