



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Katedra obchodu a cestovního ruchu
Student:	Veronika Machová
Studijní obor:	Obchodní podnikání - cestovní ruch
Název bakalářské práce:	Podpora cestovního ruchu v zázemí Hluboká nad Vltavou
Oponent bakalářské práce:	Ing. František Martíšek
Povolání oponenta:	učitel na SŠ a VOŠ cestovního ruchu České Budějovice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Rozvoj cestovního ruchu je dnes prioritou každého vyspělého státu i každé vhodné oblasti, kam patří i oblast Hluboké nad Vltavou a tento rozvoj je pak podmíněn jak využitím stávajících přírodních, kulturních, technických a dalších podmínek, tak i zlepšováním a vytvářením podmínek nových nebo podmínek na vyšší úrovni. Další rozvoj je tudíž možný jen na základě zhodnocení současného stavu, nač je i předložená práce zaměřena.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou dostatečně detailně a široce rozpracovány a zahrnují nejdůležitější úkoly spojené s analýzou zvolené oblasti, jen navžené hypotézy mohly být rozšířeny i o problematiku segmentace, hlavní důvody návštěvy oblasti, vliv na životní prostředí a podobně, i když na vše a na další bylo následně v práci zřetelně a podrobně odpovězeno

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce hlavně staví na úměrném dotazníkovém šetření, které zabezpečilo získání aktuálních primárních informací, též byla široce využita dostupná sekundární data. Vlastní analýza pak je zaměřena na nejdůležitější oblasti spojené s hodnocením stavu podmínek a služeb cestovního ruchu i na kvalifikovaně provedené syntéze /zhodnocení/ v závěru práce. Práce je vhodně členěna, kdy vlastní analytická část představuje převažující podíl z celé práce. Úvod navozuje plno zajímavých pohledů na vývoj a stav CR u nás i ve světě. Úměrný literární přehled pak vhodně charakterizuje problematiku CR.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka zajistila širokou škálu potřebných informací a své hodnocení vždy doložila dostatečným počtem potřebných údajů včetně rozsáhlých přehledů v příloze práce. Samotné dotazníkové šetření pak zajistilo potřebné aktuální informace pro naplnění cílů práce

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují a rozvíjejí se vytváří jednotný ucelený celek. Autorka postihla nejdůležitější aspekty spojené s rozvojem CR ve zvolené oblasti. Též závěry fundovaně hodnotí stav služeb a podmínek CR v dané oblasti a plně vychází z provedené analýzy.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka využila a vhodně interpretovala širokou dostupnou škálu odborné literatury včetně překladů literatury zahraniční. Těž využila ve velké míře dostupné informace na www. stránkách.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Přehled literatury i její citace je správně uváděna v práci podle stanovené normy pro práci s odbornou literaturou .

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je psána odborným jazykem, je čtivá, zajímavá, jen v několika případech byl zaznamenán nevhodný obrat jako např.: "\\\"dále je stanoveno analyzovat potřeby....\\\" - str.8, "\\\"bylo dotazováno 15 otázek ...\\\" - str.32

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Vyjadřování a hodnocení je na dobré odborné úrovni, autorka dokázala získat široký odborný /teoretický/ přehled.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce zpracována na dobré úrovni, správně členěna a vhodně jsou provázány jednotlivé části. Velmi přehledně a názorně je zpracován i vlastní výzkum a těž zajímavé přílohy vhodně doplňují celou práci.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka fundovaně odpověděla na všechny stanovené cíle i vytýčené hypotézy.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autorka se provedenou analýzou dopracovala k zajímavým závěrům, které poukazují na klady i zápory při řešení CR ve zvolené oblasti.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce řeší konkrétní problémy v dané oblasti, může sloužit kompetentním orgánům jako podpůrný materiál pro rozhodování a řízení dané problematiky, sám využíji danou práci k výuce na naší škole.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

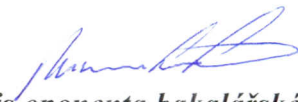
Otázky k obhajobě

Otázka 1: V rámci segmentace uvést, jaký podíl tvoří v rámci příjezdového cestovního ruchu cizí

návštěvníci a o jaké služby mají hlavně zájem.

Otázka 2: Jaké dopady má cestovní ruch na životní prostředí a jaké jsou ekonomické efekty plynoucí z cestovního ruchu.

Datum: 07. 05. 2008


Podpis oponenta bakalářské práce: