

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Jiří Drábek**, Dějiny umění

Název práce:

Kostel Všech svatých v Olbramovicích – stavební historie a uměleckohistorické souvislosti

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Cílem bakalářské práce Jiřího Drábka bylo zasazení původem románského kostela Všech svatých v Olbramovicích do kontextu obdobných staveb v okolí. Práce je logicky a přehledně členěna, autor se soustředil výhradně na zadané téma, chvályhodně se nezabývá přehledem vývoje románské architektury atp., jak bývá někdy zvykem. Větší část textu je věnována právě kapitolám o sakrálních stavbách v okolí Olbramovic, přičemž informace o tamním kostele jim předchází.

Před samotným hodnocením Drábkovy práce je třeba zdůraznit, že autor si zvolil téma nesnadné a svým způsobem ne úplně standardní. Již samotná problematika románské architektury ve střední Evropě není tématem v našem prostředí úplně běžným. Klíčovou osobností na poli bádání o ní zůstává Anežka Merhautová, na jejíž syntézy se Drábek rovněž odvolává. A ačkoliv v současné době může být za nejdůležitějšího badatele v této oblasti považován Dalibor Brix, řada podstatných otázek zůstává přeci jen poněkud stranou zájmu. Je tomu snad také proto, že románská architektura ve střední Evropě povětšinou neoplývá takovým bohatstvím výzdobných forem, které by přitahovaly historiky umění, navyklé ponejvíce na jejich analýzu. O to těžší je pak situace na poli venkovských kostelů, jejichž stavby bývají zcela elementární, bez dochované výzdoby a hojně pozměněné pozdějšími přestavbami. Historik umění, jenž si klade typické otázky po původu a smyslu forem se pak v nich často nemá „čeho chytit“. Jiří Drábek se však výzvy, kterou si před sebe sám postavil, nezalekl a ve svém textu se pustil do analýzy hmot a konstrukčních znaků předem vybraných staveb. Na čelní místo analytické části rovněž velmi správně vložil otázky zasazení sídel a jejich sakrálních staveb do krajiny a obecně historický kontext jejich vzniku i funkce.

Kriticky nahlížím nikoliv autorův zápal, ale hloubku textu, který předkládá jako kvalifikační práci. Ta jako celek bohužel vyznívá poněkud povrchně a ve srovnávacích pasážích příliš popisně. Důvodem pro to nejspíše bude nedostačující práce s nepublikovanými prameny, zjevná i při prvním pohledu na seznam literatury. Ten mi rovněž nepřipadá jako vyčerpávající, naopak působí nahodile. Zcela v něm bohužel scházejí zahraniční tituly, které – jak věřím – by autorovi pomohly právě v obtížné problematice venkovských kostelů a toho, jak dnes k jejich studiu konstruktivně a plodně přistupovat. Příliš často se v autorově textu objevují odkazy na zdroje ne úplně věrohodné, tj. ústní sdělení, informace z různě kvalitních internetových stránek či turistických informačních panelů. Překvapilo mě, že ani v jednom případě z probíraných staveb autor nevyužil stavebně-historický průzkum. Jeho výsledky by společně s autorovým pozorováním přímo na stavbách jistě posunuly jejich hodnocení o velký kus dále. Námět pro diskuzi při obhajobě práce vidím především v otázce pramenů a literatury. Přes řečené výhrady a kvůli vědomí výše naznačené obtížnosti tématu doporučuji předkládanou práci Jiřího Drábka k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 9. června 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------