

Posudek bakalářské práce

**Autor/ka práce a studijní obor:** Kateřina Urbanová, BOH

**Název práce:** Karel Cvejn, deskripce a recepce literární a literárně vědné činnosti

**Recenzent bakalářské práce:** Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Studentka ve své bakalářské práci představila tvorbu regionálního žurnalisty a spisovatele Karla Cvejna. Ráda doporučuji práci k obhajobě, neboť se autorce podařilo popsat jeho tvorbu v kontextu meziválečné regionální žurnalistiky i poezie, a to vše na pozadí (či se znalostí) celorepublikového kulturního dění. Tvorba Karla Cvejna pak není jen pouhou sondou, ale odkrývá detaily a nuance literární a kulturní produkce první republiky. Cvejnovy požadavky na umělecké texty i literární kritiku se pak vztahují k budování identity regionu jako plnohodnotné součásti společnosti. Při obhajobě by mě zajímala odpověď na otázku, zda je možné komparací autorových textů básnických a textů žurnalistických nalézt nějaký svorník autorovy tvorby, konkrétně zda pragmatický kontext autorovy tvorby (odkrývaný v novinových článcích, recenzích apod.) koresponduje s jeho texty uměleckými a jak.

V práci se ojediněle objevují pravopisné chyby či překlepy. Je psaná odborným jazykem, autorka se pouze výjimečně dopouští diskutabilních stylizací.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**

V Českých Budějovicích 27. 8. 2018



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------