

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE - POSUDEK OPONENTA

Práci předložila studentka: Veronika Jodlová

Název práce: La thématization de la folie dans les contes de Guy de Maupassant

Oponovala: Mgr. Veronika Černíková, Ph.D.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V úvodu bakalářské práce Veronika Jodlová představuje dílo Guy de Maupassanta, zejména pak jeho fantastické povídky. V úvodu však chybí uvedení do samotného tématu bakalářské práce, tedy do problematiky šílenství v Maupassantových povídkách. Autorka dále nastiňuje metodologii práce, kterou však dodržuje jen částečně: „Je voudrais répondre à la question comment les maladies psychiques et aussi les maladies physiques ont influencé le plan thématique de ses oeuvres. Je trouverai et analyserai les motifs caractéristiques au niveau de l'histoire, des personnages et du milieu de ces textes.“ Ve své práci se však problematice duševních nemocí věnuje velmi okrajově a její vliv na tematiku děl není zpracován vůbec. Rovněž nemoci tělesné jsou v analytické části opomenuty. Naopak analýza charakteristických motivů je zpracována důsledně. Autorka si dále zdařile stanovuje cíl bakalářské práce: „Le but principal de ce travail est de déterminer par quels moyens littéraires Maupassant a représenté la folie qui avait une place dans sa propre vie.“ Tento cíl je však naplněn jen částečně. Autorka se to daří zejména v části bakalářské práce, která se věnuje spisovatelovu životopisu, který je z velké části zaměřen právě na jeho tělesné a duševní obtíže. V části zaměřené na analýzu vybraných povídek se totiž Veronika Jodlová často věnuje spíše motivům fantastickým, než tematizaci šílenství. V úvodu by dále mohly být alespoň nastíněny hypotézy, se kterými autorka k problematice přistupuje.

Samotný text bakalářské práce je rozdělen do čtyř kapitol. První kapitola je věnována životu Maupassanta se zaměřením na jeho nemoci. Druhá kapitola pak umělcovu dílu se zaměřením na jeho povídky. Třetí kapitola nese název „Le conte et la nouvelle fantastique“. Autorka se zde snaží vymezit „conte“ a „nouvelle“. Nejprve se poněkud kusým způsobem pokouší o jejich definici a odlišení, aby následně dospěla k závěru, že různí autoři vnímají termíny odlišně, a proto se rozhodne je používat jako synonymní výrazy. Nabízí se tedy otázka, proč se zdlouhavě věnuvat pokusu o vymezení termínů, když uváděné definice nejsou respektovány. Rovněž je velká škoda, že si Veronika Jodlová nedala více práce s definicí žánru „fantastique“. Vzhledem k tomu, že analýza textů se zaměřuje více na fantastické motivy než na tematizaci šílenství, bylo by vhodné žánr dobře definovat. Pokud by se autorka lépe seznámila s teoriemi fantastické literatury, zejména pak s dílem Tzvetana Todorova, kterého ve své práci ostatně zmiňuje, zjistila by, že klíčovým bodem fantastické literatury je jakési váhání. Tzvetan Todorov to charakterizuje takto: „Le fantastique, c'est l'hésitation éprouvée par un être qui ne connaît que les lois naturelles, face à un événement en apparence surnaturel.[...] il y un phénomène étrange qu'on peut expliquer de deux manières, par des types de causes naturelles et surnaturelles. La possibilité d'hésiter entre les deux crée l'effet fantastique. [...] Le fantastique occupe le temps de cette incertitude.“ (Todorov, *Introduction à la littérature fantastique*, 1970). Jedná se tedy o váhání postav či vypravěče, zda zažívané události interpretovat jako nadpřirozené jevy, či zda se pokusit je interpretovat racionálně (sen, halucinace, šílenství...). Čtvrtá kapitola přináší samotnou analýzu děl. Autorka nejprve definuje korpus. Je škoda, že nevysvětluje volbu konkrétních povídek a neupřesňuje, zda se problematika šílenství vyskytuje i v povídkách jiných. Rovněž není uvedeno, zda se šílenství vyskytuje pouze ve fantastických povídkách, nebo se s ním můžeme setkat i v povídkách realistických. I když je zřejmé, že rozbor celého povídkového díla by značně přesáhl rámec bakalářské práce. Slabinou této části bakalářské práce je výše zmiňované upřednostňování fantastična před tematizací šílenství. Tuto skutečnost napravuje až závěr bakalářské práce, kde se Veronika Jodlová šílenství věnuje důsledně. Závěru by nicméně prospělo, kdyby autorka rozvedla, co ze všech jejích postřehů vyplývá.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce je psána francouzsky. Jazykový projev autorky je čtivý a plynulý, i když se autorka nevyhne občasným chybám: **le** motifs fantastiques s. 7, ne l'ont cependant pas empêché s. 8, où il a obtenu un meilleur **métier** s. 9, en se **trachant** la gorge s. 13, maladie **infictieuse** s. 14, apod. Autorka nejednotně pracuje s uváděním století (17^e x XVII^e). Vhodné není používání první osoby jednotného čísla („Je voudrais répondre“ s. 7 a dále strany 11, 13, 14, 18, 21, 24, 28, 30 a 46). V odborném textu je potřeba tuto osobu nahradit buď první osobou množného čísla („Nous voudrions répondre“) nebo zájmenem „on“ (On voudrait répondre).

Práce se zdroji vykazuje řadu nedostatků. Pokud zdroje nejsou přímo citovány, autorka na ně vůbec neodkazuje a není tak zřejmé z čeho v různých pasážích čerpá, což je zcela nepřijatelné. Dílo Maupassanta je citováno zpočátku bez odkazů na zdroje (s. 22 a následující). Internetové zdroje jsou citovány nedostatečně, kromě linku chybí veškeré povinné údaje. U některých citací není zřejmé, jak se vztahují k textu (s. 17), jiné jsou do textu začleněny neobratně či bez úvodního komentáře (s. 9, 14 a 15). Jedna citace je v češtině, ačkoliv mohla být parafrázována francouzsky. Použití kurzív v citacích není ve francouzských odborných textech obvyklé, delší citace je naopak vhodné odsadit.

Pokud je v citaci vynechána část textu, označuje se tato skutečnost obvykle třemi tečkami v hranaté závorce [...]. Pokud se v textu vyskytují uvozovky v uvozovkách, je třeba změnit jejich styl, například takto « ‘ ’ ».

Grafická úprava textu je v pořádku. Pro tabulku ze strany 22 je vysvětlení uvedeno až v jedné z dalších kapitol, což je nepraktické.

CELKOVÝ DOJEM Z BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Celkový dojem z bakalářské práce je rozporuplný. Autorka mnoho prostoru v teoretické i analytické části věnuje problematice fantastična, které je mnohdy upřednostňováno před problematikou šílenství, a zejména pak jeho tematizace. Jak se šílenství projevuje na tematické rovině se proto z bakalářské práce jasně nedovídáme. Problematická je rovněž práce se zdroji. Na druhou stranu je z bakalářské práce patrné, že autorka pracovala samostatně a že se k vybraným povídkám pokusila postavit originálně.

Bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Zamyslete se nad okamžiky váhání (Todorovské „hésitations“) v jednotlivých povídkách. V čem spočívají? V souvislosti s nimi se zamyslete nad tím, zda je možné jednoznačně označovat podivné události jako halucinace, i když je tohoto termínu v samotném textu povídek hojně využíváno.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

dobře

Datum: 15. srpna 2018

Podpis:

