

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Bc. Michaela Vlášková, Literárně-historická studia

Název práce: Filmové reprezentace *Draculy*: Proměny pojetí postavy ve filmových adaptacích

Oponent práce: Mgr. David Skalický, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce zkoumá pět filmových adaptací Stokerova *Draculy* z různých období, jejím cílem je přitom sledovat „proměny této postavy z hlediska vztahu k postavám jiným a šířeji z hlediska proměn narativních a ideologických“, a také „diferenci jednotlivých zadaných filmů, a jaké místo v nich postava *Draculy* má“ (cituji z anotace).

Po Úvodu následuje dvoustránková kapitola nazvaná „Seznámení s literárním *Draculou*“, v níž je parafrázován obsah Stokerova románu. Vzhledem k zaměření práce lze jen litovat, že se autorka nezaměřila také na to, jak jsou jednotlivé postavy v literární předloze zobrazeny – to by bylo jistě cennější než prostá sumarizace děje.

Jádro práce tvoří pět kapitol (rozčleněných na tři podkapitoly), v nichž se autorka postupně věnuje jednotlivým adaptacím, a to v chronologickém pořadí jejich vzniku. V první podkapitole vždy nejprve uvádí informace o filmu a jeho zpracování, v nichž jej stručně, ale vzhledem k vymezení práce vcelku postačujícím způsobem uvádí do kontextu dobové kinematografie, jejich tvůrčích charakteristik a možností.

Následuje podkapitola, v níž je specifikován narativní způsob filmového díla. V ní autorka prokazuje velmi dobré zvládnutí jazyka filmové naratologie, vnímavost pro jednotlivé složky filmového tvaru a jejich význam i schopnost analyzovat dílo v souvislostech dobové filmové řeči a jejich možností – tyto podkapitoly považuji za nejzdařilejší části předložené práce.

V třetí podkapitole jsou reflektovány reprezentace hlavních postav příběhu, jejich charakter, motivace a vztahy a jejich proměna v různých adaptacích. Autorka zde přitom často zůstává

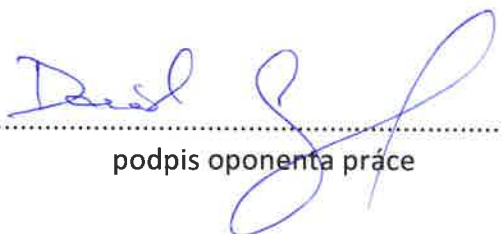
na povrchové dějové rovině příběhu a při její parafrázi. Nabízí se rovněž otázka, co měla autorka práce na mysli oněmi ideologickými proměnami zmíněnými v anotaci, resp. na začátku první z těchto podkapitol, kde píše: „Každý z nespočtu filmů o Draculovi má svoje vlastní autorské pojetí, které se do jednotlivých děl promítá nejen vizuálně, ale také narativně, ideologicky a vztahově“ (s. 16). Jak konkrétně se toto pojetí promítá do jednotlivých adaptací ideologicky, to však již neukazuje.

Odborné zdroje, o které se předložená práce opírá, jsou vzhledem k jejímu zaměření postačující, prospět by jí však mohla důkladnější znalost teorie adaptace kategorizující různé tvůrčí přístupy k filmové adaptaci literární předlohy – domnívám se, že by autorce mohly poskytnout další produktivní analytické nástroje.

Citační praxe je zcela v pořádku; formální zpracování předložené práce je příkladné; jazyk práce je po odborné a stylové stránce na náležité úrovni (v tomto ohledu práci jen drobně hyzdí pár překlepů a gramatických chyb, např. BIOGRAPGY [místo BIOGRAPHY], s. 20; „Přestože všechna filmová ztvárnění Draculy vychází z totožného pramenu, tedy Stokerově [místo Stokerova] románu [...]“, s. 59.)

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře



.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 4. 6. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------