

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Bc. Monika Niklová**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta  
Ústav bohemistiky

**Oponent diplomové práce:**  
Mgr. David Skalický, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2018

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Detektivové v zajetí fanoušků*

.....  
(téma)

Předložená diplomová práce se zabývá fenoménem fanouškovství, respektive aktivitami a preferencemi fanoušků detektivních příběhů, jejichž hlavními hrdiny jsou Sherlock Holmes a Hercule Poirot. V anotaci práce se sice dočteme, že bude věnována nejen světoznámým detektivům stvořeným A. C. Doylem a A. Christie, ale také Maureen Jenningsovou, ve skutečnosti se však věnuje pouze prvním dvěma zmíněným, přičemž důvod, proč autorka pomíjí dílo M. Jennings, nijak nereflektuje. (V anotaci se její jméno zjevně objevuje proto, že text anotace nevychází z vlastního obsahu práce, ale je identický s textem zadání práce.)

První dvě kapitoly se soustředí na klíčové pojmy a kategorie: na žánr detektivky, spornou otázku její příslušnosti k tzv. nízké literatuře či na fanouškovství. Jde o nejslabší části práce. Výklad je značně chaotický a nesouvislý, mnoho reflektovaných otázek je sotva otevřeno, někdy ani to ne. Subkapitola nazvaná „Historie detektivky“ končí spíš u její prehistorie, subkapitola „Definice fanouška“ žádnou definici nepřináší, subkapitola „Fanoušci Hercula Poirota vs fanoušci Sherlocka Holmese“ se vůbec nezabývá fanouškami, ale popisem obou detektivů atd. Práce s pojmy a kategoriemi je nedůsledná a vágní a úsilí je vymezit spíš naopak prohlubuje nejasnosti.

Následující části práce se zaměřují na konkrétní podoby fanouškovských aktivit (fankluby, setkávání a komunikaci fanoušků, merchandising, fanfiction a fanart atd.) i na způsoby, jimiž mohou fanoušci ovlivňovat tvorbu samotných tvůrců (ať už tvůrců kanonických knižních děl či jejich adaptací). Autorka práce zde úspěšně prokazuje svou rozsáhlou a komplexní znalost tohoto fenoménu. Ukazuje velmi rozvětvený a mnohotvárný vesmír těchto aktivit, specifickou terminologii, s níž je spjatý, i konkrétní aktivity fanoušků Sherlocka Holmese a Hercula Poirota.

V poslední části práce autorka prezentuje svůj výzkum založený na rozhovorech s jedenácti fanouškami Sherlocka Holmese a/nebo Hercula Poirota. Jeho výsledky značně limituje

počet dotazovaných. Nijak nepřekvapí (a předem by se dalo odhadnout), že zatímco někteří preferují to, druzí ono: někteří oblibují aktuálně populární severskou krimi, jiní ji nečtou; někteří viděli seriál Sherlock, jiní jej neviděli; někteří dávají přednost starším adaptacím, jiní naopak moderním atd. Nedomnívám se, že by se vzhledem k malému počtu respondentů z učiněného výzkumu dalo vyvozovat cokoli relevantního, a to ani u otázek, na nichž se prakticky všichni shodnou – ostatně názorně to prokazuje i kap. „Shrnutí a interpretace výzkumu“.

Po jazykové stránce obsahuje předložená diplomová práce nejen mnoho překlepů a přehlédnutí, ale také řadu gramatických chyb (především v interpunkci, narazit lze však také třeba na větu o „fungování Holmesovi myslí“ – s. 16). Po formální stránce je nutné vytknout nejednotné zarovnání odstavců (někde do bloku, jinde doleva, a to dokonce různě na jedné straně – viz s. 20; mezery mezi odstavci na s. 65), stejně jako poznámek pod čarou (viz např. zcela chaotické formátování na s. 14–20), narazit lze rovněž na chybějící odsazení prvního řádku. Nejednotný a chaotický je také seznam citované literatury.

I přes výše uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře**

.....  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------