

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Bc. Monika Niklová**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta  
Ústav bohemistiky

**Vedoucí diplomové práce:**  
**Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.**

Datum odevzdání posudku: 29. 8. 2018

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Detektivové v zajetí fanoušků*

.....  
(téma)

Diplomová práce Moniky Niklové byla zamýšlená jako příspěvek k aktuálnímu výzkumu fanouškovství, konkrétněji měla zkoumat aktivity čtenářů detektivních příběhů v českém a pro účel komparace i v zahraničním kontextu. Cílem práce mělo být prozkoumání různých typů fanouškovských projevů, na základě jejich reakcí na konkrétní díla Agathy Christieové, Arthura Conana Doylea a dalších. Záměrem byl využít autorčiných znalostí detektivních románů a její fanouškovské sebeidentifikace k neotřelému pohledu na konkrétní literární díla. Provedení však ukazuje, že i přes svoji snahu autorka nedokázala nabídnout hlubší poznatky či plně zaujmout vědeckou roli průzkumníka.

Práce se na svém začátku zamýšlí nad pozicí detektivních příběhů na pomezí vysoké a populární kultury a zdá se mi, že toto téma si skutečně zaslouží velkou pozornost. Historie proměn ve vnímání statusu detektivních příběhů by mohla nabídnout zajímavé paralely k současnému posouvání jiných žánrů – komiks, fanfiction jako samostatný žánr atd. I když se autorka obrací k zajímavým textům, jako jsou úvahy Edmonda Wilsona, její poznatky jsou chaotické a nevedou k závěrům, které by se mohly stát východiskem pro její další práci. V další části práce se Niklová přesouvá k již kanonickým textům o fanouškovství Matta Hillse a Henryho Jenkinse. Jako příklad způsobu, jak se autorka k teoretickým textům staví, uvedu její závěr na s. 22: „Toto dělení a „škatulkování“ je poněkud krátkozraké, pro alespoň částečný vhled do problematiky fanoušků a charakteristiky jejich činnosti jej však hodnotím jako dostačující.“ Je evidentní, že i když se autorka snažila najít odborné „pomůcky“ pro svůj výzkum, tak se s nimi nejen nedokázala ztotožnit, ale nepřímo se proti nim (nechtěně) vzpírá a dále nijak kreativně nepoužívá.

V „praktické“ části své práce Niklová spíše vybrané projevy fanouškovství zaznamenává, ale nedochází k hlubší analýze vybraných a často zajímavých poznatků. Bylo by zajímavé zkoumat například, jaké změny ve fanouškovských komunitách přinesl internet a globalizace kultury,

jaké byly třeba aktivity fanoušků v Československu v období socialismu a komparovat je se současným stavem, vnímat rozdíly, které vznikají ve vztahu k filmovým či seriálovým adaptacím. Autorka se sice například v rámci svého empirického výzkumu českých fanoušků ptá, zda se respondent dívá na adaptace, ale kromě odpovědí ano/ne, nedokáže přesáhnout rovinu záznamu. Kapitola, věnována výzkumu konkrétních čtenářů, na kterém autorka trvala, dle mého názoru nepřispěla ničím zásadním k závěrečné podobě diplomové práce. Vzhledem k malému počtu respondentů jsou „závěry“ autorky více než zavádějící.

Celkově hodnotím práci jako zajímavý pokus vstoupit do aktuální diskuze a přinést do středu zájmu novým způsobem jeden z nejoblíbenějších literárních žánrů – detektivky. Niklová se musela vyrovnat s rozsáhlou odbornou literaturou a najít si vlastní cestu výzkumu. Její snahy je nutno ocenit z pedagogického hlediska, i když v rámci odborné diskuze se může zdát, že nepřinesla nic nového. Niklová poukázala zaujetí tématem a snahu k němu přistupovat odborně. Z tohoto důvodu diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře**



.....  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 29. 8. 2018

|                     |         |             |              |           |
|---------------------|---------|-------------|--------------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | <b>dobře</b> | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|--------------|-----------|