

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: Bc. Petra Hromková

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Aprobace: Učitelství českého jazyka a literatury pro SŠ - Učitelství anglického jazyka a literatury pro SŠ

Oponent: prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2018

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Reprezentace doby v periodikách Doba (1945-1947) a Listy (1946-1948)

.....
(téma)

Diplomová práce Petry Hromkové je věnována popisu a analýze jednoho z časopisů, které vycházely brzy po skončení druhé světové války – periodiku Doba. Ačkoli v celoročním rejstříku příspěvků a na titulním listě je uvedena datace 1945-47, jedná se o jediný ročník. Autorka podle názvu slibovala i recepci časopisu Listy (z let 1946-48), avšak zjistila, že tomuto periodiku již byla věnována diplomová práce na FF UK, na niž správně upozornila a z níž shrnula hlavní myšlenky. Možná by tak bylo bývalo vhodnější změnit název práce, neboť ke zkoumání reprezentace doby v Listech zde nedochází. To je však formální věc.

Celkově lze říci, že Petra Hromková přistoupila ke svému úkolu zodpovědně a pečlivě, časopisu Doba se skutečně věnovala podrobně, jak slíbila v anotaci a úvodní části, většinou převládá popis nad analýzou či interpretací, těm se dostává prostoru v případě některých básní (například u Zdeňka Lorence či Ludvíka Kundery), případně statí (třeba u A. M. Brouсила), za smysluplné pokládám rovněž upozornění na Hrubínovo potýkání se s překlady francouzských veršů do češtiny, jeho nejistota, opakovaný návrat k nim a jejich přepracování (snad mohlo být z tohoto tématu v diplomové práci vytěženo více). Autorčin přístup je poctivý, nicméně poněkud těžkopádný, čemuž napomohlo stereotypní postupování od jednoho čísla k druhému v přesné chronologii. Možná mohla uvažovat o vymezení určitých témat, žánrů, autorských přístupů apod. v rámci celého ročníku Doby, aby byl její text čtivější, dynamičtější,

atraktivnější. Nicméně rozumím tomu, proč onu deskripci zvolila, i tomu, že se v ní cítí bezpečná.

Je škoda, že se diplomantka nevyvarovala některých zbytečných chyb, nepřesností a zkreslení. Diskutabilní je již její počáteční konstatování, že období 1945-48 bylo svobodné (s. 8 a s. 10), neboť obsahovalo mnoho nesvobodných prvků, ale i nazývat čas války jako „období ticha“ (s. 8). Nevím sice přesně, co tím autorka myslí, ale v době 1938-45 vzniklo velké množství pozoruhodných uměleckých děl a koneckonců v té době vycházela řada periodik, jejichž recepce je obohacující, takže těžko hovořit o nějakém (kulturním, uměleckém, společenském) tichu. Další poznámka je matematické či statistické povahy – 40% není většina společnosti (s. 10). Složitější je i situace s týdeníkem Kulturní politika – téma očisty nesouviselo bezprostředně s tím, že E. F. Burian byl v koncentračním táboře (s. 16). V diskusi si to můžeme vyjasnit. Do jedné generace lze jen těžko dostat Jakuba Demla a Jan Čepa, protože je dělí 24 let (s. 18). Podobně diskutabilní je rovněž zařazení sborníků mezi časopisy, u Ohnice vyšly alespoň dva svazky, ale v případě Aktivu se jedná o svazek jediný (s. 20); sama Petra Hromková v tom nemá jasno, když na jednom řádku napíše, že Ohnice je sborník, obřádek je pak uvedeno, že je to časopis (s. 20). Za nejproblematictější z těchto záležitostí považuji opírat se při vysvětlování dynamoarchismu o Blahynku, resp. jeho stručné heslo z Vlašínova (a kol.) Slovníku literárních směrů a skupin (s. 20). Je to nejen publikace zastaralá (2. vyd. 1983), ale i ideologicky podjatá a zkreslující. Nerozumím také tomu, proč diplomantka vůbec nekomentuje, že Mladé archy vydávala severočeská pobočka Umělecké besedy, zvláště když se o UB a LOUB zmiňuje, a řadí ho mezi časopisy, „které nebyly příliš skupinově či programově vyhraněny“ (s. 20), což můžeme konstatovat jen stěží. Občas se objeví nesprávné křestní jméno – tak Kusák není Alexandr, nýbrž Alexej (s. 10), na s. 24 má autorka na mysli Jaroslava Bednáře, třebaže uvádí jméno Josef.

Přes uvedené výhrady považuji diplomovou práci za zdařilou, autorce se v ní podařilo podat přehledný celkový obraz jednoho z poválečných periodik. Ve své následující odborné činnosti se k němu bezpochyby může vrátit a podrobit ho ještě hlubší analýze.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce práce: výborně

