



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta**

Archeologický ústav

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Domy jižního Balkánu v neolitu. Jejich vzhled, funkce a sociálně-antropologický výzkum
Autorka práce:	Bc. Tereza Majerovičová
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.
Oponent práce:	doc. Mgr. Petr Květina, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky	x				

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Cílem předložené diplomové práce bylo získat informace o neolitických domech jižního Balkánu a následně definovat formální charakteristiku typických staveb a současně tak i vymezit domy neobvyklé.

Metodika zahrnovala vytvoření přehledné databáze publikovaných domů balkánského neolitu, a to zejména takových, které mají vyšší výpovědní hodnotu na základě publikovaných informací a interpretací. Srovnávány byly domy jak z dlouhodobě osídlených tellových sídlišť, tak i stavby ze sídlišť rovinných.

V závěrečné diskusi je učiněn pokus o interpretační uchopení domu, jakožto objektu nejen strukturujícího neolitická sídliště, ale současně i jako produktu mentální reprezentace světa tehdejších lidí.

Z předložené diplomové práce je zřejmé, že autorka vytčený úkol zvládla. Významnou měrou tak přispěla k porozumění otázek podoby a funkce neolitických domů ve vybrané oblasti jižního Balkánu.

Na závěr bych vznesl několik připomínek týkajících se především analytické části.

Je zřejmé, že klíčovými parametry vstupujícími do analýzy byly: rozměry domu, jeho užitná plocha, datování a geografické umístění. Mám za to, že autorka data dostatečně kvantitativně nezmapovala, protože citelně chybí informace o tom, jaké rozmezí hodnot je z hlediska statistiky normální, a jaké hodnoty jsou vyloženy odlehlé (klasické kvartilové rozdělení). Domnívám se, že by to mohlo lépe zhodnotit, které entity by měly být dále vzájemně analyzovány. Odlehlé hodnoty by mohly kvantitativně vymezit autorkou hledané neobvyklé stavby a to v kontextu širším než jen jedné lokality (kdy je „neobvyklost“ stavby usuzována jen v kontextu právě jedné konkrétní lokality). Třeba by tak bylo možné lépe definovat, co je tzv. neobvyklou stavbou v celém areálu jižního Balkánu.

Další poznámka se týká explorační statistiky, kdy autorka rezignovala na vícerozměrné statistické metody a srovnávala vždy jen dva (max. tři) parametry spolu. Jen na okraj: je škoda, že datování do analýzy vstupovalo jako nominální proměnná, když jde de facto o numerickou. Mohlo by být užitečné provést nějakou standardní vícerozměrnou statickou metodu (např. PCA) a její výsledky (např. v podobě faktorových skóre) vymapovat v GIS, což výsledek obohatilo o prostorový rozměr.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

31.5. 2018

Datum



Podpis