

Bc. Milada BLAHOUTOVÁ, *Cechy koželuhů na Prachaticku se zvláštním zřetelem k Netolicím*. (Diplomová práce Ústavu archivnictví a pomocných věd historických Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích). České Budějovice 2018, 127 s. včetně příloh.

Posudek vedoucí diplomové práce

Řemeslnické organizace, zejména cechy, představovaly v dějinách městské správy v českých zemích od středověku až do přelomu 18. a 19. století důležitým činitelem, jehož postavení ve městě, ekonomická síla a politická moc se v různých obdobích stávaly fenoménem, který ostře sledovala i centrální panovnická moc. Cechy koželužského řemesla z Prachaticka, s užším zaměřením na cech tohoto řemesla ze schwarzenberského poddanského města Netolice, si za téma své diplomové práce zvolila Bc. Milada Blahoutová. Přispěla tím k poznání zejména poslední vývojové fáze cechovní organizace u nás: od pobělohorské doby, přes éru osvícenských reforem až po vydání liberálního živnostenského řádu z roku 1859.

Po úvodní kapitole kompilačního charakteru, ve které diplomantka čtenáře v stručném přehledu seznamuje s dějinami Netolic do poloviny 19. století, se zaměřuje nejprve na obecné úvahy o cechovní organizaci a na různé otázky spojené s cechy, a to nejen s jejich původem, účelem, organizací, s typy cechů, ale i s jejich vnitřní strukturou a s cechovní správou. Lze jen litovat, že vedle informací ze sekundární literatury na těchto bezmála padesáti stranách více nevyužila konkrétní informace, které nashromáždila při zkoumání archivních dokumentů, jak ukazuje v následujících kapitolách. Komparativní smysl využití informací z odborné i regionální literatury by tak byl mnohem patrnější.

Další částí práce se již zaměřují na vlastní diplomantčiny výzkumy, s nimiž se „popasovala“ úspěšně. Na tomto místě bych chtěla vyzvednout zejména její velice dobrou práci s dochovanými písemnými prameny, které po paleografické stránce mnohdy představovaly komplikovaný studijní materiál. Diplomantka nejprve zaměřila pozornost na cechovní organizaci v Netolicích jako celek a posléze se již věnuje přímo tamnímu koželužskému cechu. V širších konsekvencích seznamuje s postavením koželuhů a s jejich úlohou v hierarchii řemesel, která se v Netolicích vyskytují. Vlastní jádro práce pak tvoří správněhistorický a diplomatický rozbor dokumentů vzniklých z činnosti netolického koželužského cechu, které se do současnosti dochovaly ve fondu uloženém v prachatickém okresním archivu. Diplomantka postupuje podle jednotlivých kategorií, z nichž každou charakterizuje souborně a poté se věnuje konkrétním dokumentům. Zde bych ráda upozornila na rozbor účetních a finančních dokladů, z něhož je velice dobře patrné, že cech tohoto řemesla nepatřil mezi bohaté a významné organizace tohoto typu, ale přesto se snažil zachovávat určitou úroveň jak ve sféře společenské reprezentace, tak i sociálního zabezpečení členů cechu.

Poslední část práce představuje rozbor normativních pramenů – cechovních artikulů a řádů, a to s ohledem na panovnickou cechovní legislativu z doby císaře Karla VI., neboť poslední artikuly pocházejí z roku 1761. Vznikly tedy až po vydání Generálního cechovního patentu a Generálních cechovních artikulů (bývalo by vhodné přesnější srovnání jejich textu s jednotlivými paragrafy zmíněné panovnické normy). Všechny dochované opisy cechovních řádů a artikulů pak autorka společně porovnávala a zhodnotila jako navzájem velmi podobné a

v první řadě dbající na dobrou pověst cechu a všech jeho jednotlivých členů, na zabezpečení práce a odbytu a na pracovně právní ochranu a sociální zajištění nejen mistrů, ale i tovaryšů a učedníků. V podobném duchu vyznívá i závěrečné shrnutí celé studie.

Práce obsahuje i všechny ostatní nezbytné náležitosti, jako je doprovodný poznámkový aparát, seznam zkratk, seznam použitých pramenů (vydaných i nevydaných) a literatury, seznam tabulek a příloh. Velmi zdařile byly vybrány obrazové přílohy, v nichž autorka přiblížila případným zájemcům vzhled a typologii dokumentů, s nimiž pracovala.

Diplomovou práci Bc. Milady Blahoutové lze považovat za velmi zdařilou. Splňuje všechny požadavky kladené na tento typ absolventské práce, a proto ji ráda doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

V Pelhřimově 28. května 2018

Mgr. Lenka Martínková, Ph.D.

