

Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce: **Přínosy a úskali využívání multimediálních aplikací ve výuce francouzského jazyka**
Autorka práce: **bc. Kateřina Cízlová**
Vedoucí práce: **Mgr. Alena Prošková, Ph.D.**

Předkládaná diplomová práce představuje zdařilou sondu do velice aktuální a pro české školství i palčivé tematiky, neboť ICT představují stále, i přes různé výzvy a strategie, určité *debitum* současného školského systému. Kateřina Cízlová s osobní angažovaností vytváří – jak i sama po právu uvádí – první ucelenější výzkum v této oblasti. Autorka podniká rešerši různých informací, kterou hodnotím jako výbornou, počínaje přehledem různých výzev moderního vzdělávání přes aktuální stav, jak technického vybavení, tak projektů, jichž se školy účastní za cílem podpory ICT ve výuce.

Strukturace a množství informací i zdroje, ze kterých autorka čerpá – ať už se jedná o různé dokumenty či didaktické či lingvodidaktické publikace – mě přesvědčují o důkladné přípravě i o promyšlené koncepci práce. Je patrné, že autorka kromě propagace ICT umí zvážit i rizika – viz analýza SWOT na str. 31.

Aktuální stav ověřuje autorka nejen na základě již vytvořených statistik, nýbrž nabízí vlastní dotazníkové šetření, jehož metodu i následné vyhodnocení považuji za vhodnou pro dosažení vytyčeného cíle. Jediný dotaz, který v tomto ohledu směřuji na autorku, se týká ot. č. 9: Pokud je práce s ICT pojata jako úlohová, pravděpodobně bude směřovat do integrace různých kompetencí; lze skutečně ve všech případech dělit účel použití ICT do kategorií jako „výklad nové zásoby“ či „čtení s porozuměním“? Respektive, jakou odpověď zvolí učitel v případě komplexnější a integrující úlohy? Dále by mě zajímalo – budiž toto pojato jako podnět k diskusi u obhajoby, zda autorka má k dispozici (či se dotazovala v anketě, např. otevřenou odpovědí) některé příklady aktivit/úloh, o které se dotazovaní učitelé podělili (tedy nejen odkazy na aplikace).

Co se týče konkrétního využití pro výuku FLÉ, tato diplomová práce může být dobrou inspirací pro učitele francouzštiny: zdůraznila bych zejména kap. 8, v níž se shrnují jednak specializované aplikace pro FLÉ, jednak Blan-apps (Kahoot, Bitsboard, Padlet, Clasklick, Adobe Spark, Flipgrid, Seesaw, Chatterpix, Quizizz, Plickers, Learning apps, Mentimetr, Popplet, Quizlet, AnswerGarden, StoryBoardThat, Socrative, Thinklink). Dokážu si představit, že vybrané pasáže lze přiblížit pedagogům formou publikace v odborném periodiku; vše to autorce doporučuji.

Autorčina hypotéza a následná argumentace o propojení ICT a úlohového vyučování je logická a vyústí v závěrečné fázi k návrhu aktivit s analýzou různých aspektů. Nicméně předchozí výčet prezentovaných aplikací vzbudí u příjemce určitá očekávání, totiž škálu aktivit opřených o zmíněné aplikace. Autorka však nabízí práci pouze s 1. GoogleEarth, 2. s tabletem pouze pro učitele, 3. s výukovou aplikací 100 Questions Orthographe. Vzhledem k tomu, že mnoho pedagogů jaksí čeká na to, aby je někdo inspiroval a ukázal prakticky, co která aplikace dokáže, domnívám se, že pokud by autorka připravila takových aktivit více, přidaná hodnota její práce by se podstatně zvýšila. Jaké jsou v tomto ohledu autorčiny plány?

S tímto bodem souvisí také moje další připomínka, která vychází ze zadání DP, podle něhož "diplomantka navrhne vlastní sadu aktivit využívajících multimediální aplikace pro rozvoj jednotlivých řečových dovedností a po domluvě s vyučujícími zrealizuje ve vybraných třídách ukázkové hodiny. Součástí praktické části bude i zpětná vazba od vyučujících, v jejichž třídách vzorové hodiny proběhnou". Z textu nevyplývá, že by k tomuto kroku došlo. Mohla by se autorka k tomuto vyjádřit?

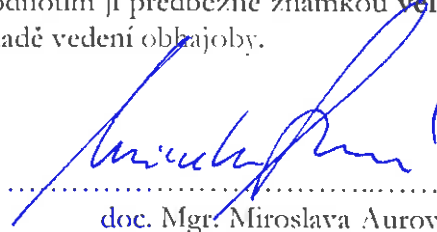
Nesporným bonusem práce je její jazyková/stylistická stránka. Pouze bych upozornila na možnou obsahovou kolizi výrazu *pragmatický*, jak jej používá autorka – jednou v kontextu *pragmatické cíle* a jindy jako *pragmatické kompetence*.

Pro účely obhajoby pokládám autorce ještě následující otázky:

1. Jaká další rizika, vedle uvedených ve SWOT analýza a vedle připomínek učitelů z ankety vidí autorka v souvislosti s používáním ICT ve školách?
2. Jaké jsou podle autorky největší překážky pro větší implementaci ICT do výuky?

Závěr: Předkládanou diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou a přínosnou, zejména oceňuji část "teoretickou", v níž se autorce vynikajícím způsobem podařilo představit různé aspekty dané problematiky. Opakuji, že doporučuji, po dohodě se školitelkou, vybrané pasáže zveřejnit. Cíl praktické části je však podle mého názoru naplněn jen částečně, což mě vzhledem k autorčiným schopnostem prokázaným v předchozích částech skutečně mrzí. S uvažováním výše uvedeného **tuto práci doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji předběžně známkou **velmi dobře** s tím, že výsledné hodnocení bude stanoveno na základě vedení obhajoby.

V Českých Budějovicích, 4. června 2018.


.....
doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.