

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Bc. Zuzana Nevařilová, Dějiny a filozofie umění**

Název práce: **Zámek a kostel sv. Jana Nepomuckého ve Vyklanticích za Harrachů**

Oponent práce: **doc. PhDr. Michal Šroněk, CSc.**

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Zuzana Nevařilová si za téma své diplomové práce vybrala zámek a kostel sv. Jana Nepomuckého ve Vyklanticích za Harrachů. Cílem práce je zpracovat historii obou staveb v širokém kontextu dějin panství Vyklantice a stavební činnosti příslušníků rodu Harrachů. Autorka se v práci zaměřila zejména na určení autora obou staveb, o jehož identitě se v odborné literatuře uvažuje v širokém rozptylu mezi K. I. Dientzenhoferem, J. B. Santinim-Aichlem aj. L. von Hildebradtem. Autorka se během práce musela vypořádat se situací, kdy se v odborné a nepočtené literatuře tradují po dlouhá léta chybné a nedoložené údaje. Přes tuto překážku se však přenesla a zpracovala rozsáhlý text pojednávající o historii zámku a kostela ve Vyklanticích, kterou zařadila do dějin panství a obce od středověku do 20. století, včetně typologie zámku, zahrady a svatojánského kostela. V této pasáži práce zaujme zejména skutečnost, že majitelé se zde velmi rychle střídali, a že se šťastná léta střídala s obdobími zkázy a zmaru – zejména ve druhé polovině 20. století. Přesto je téměř neuvěřitelné, že se zámek zachoval a v posledních letech získal majitele, který pracuje na jeho obnově. Zde je však nutné připomenout, že v závěru této části textu autorka podle mého názoru příliš rychle otočila kormidlo vyprávění a zpracování mobiliáře kostela nedotáhla zejména v autorském určení jeho sochařské výzdoby (viz naznačené autorství Václava Höbla) a jeho osudů. Následují kapitoly o dějinách rodu Harrachů a jejich českých panstvích jsou časově i místně široce rozkročeny, ale význam a podíl vyklantického podniku Jana Jáchym z Harrachu v rámci rodového patronátu vlastně není postižen a vyhodnocen. Následují medailony tří v literatuře uvažovaných autorů návrhů staveb vyklantického kostela a zámku a totiž K. I. Dientzenhofera, J. B. Santiniho-Aichla aj. L. von Hildebradta. Vzhledem k téměř úplné absenci pramenů nedovolující jisté určení autora návrhu pracuje autorka metodou slohové analýzy, kde však práci ztěžuje problém poškození stavby požárem v roce 1793 a také řada zásahů a destrukce objektu. Vzhledem k těmto skutečnostem a podle mého názoru i určité nevyhraněnosti navrhovatelova rukopisu se Z. Nevařilová nakonec odklání od tří zmíněných kandidátů autorství a uvažuje o dosud neidentifikovaném regionálním tvůrci, který reflektoval ve svém díle tvorbu velkých autorit i obecné tendence české barokní architektury.

Práce Z. Nevařilové je zpracována velmi pečlivě, v některých pasážích však není dotažena – mám na mysli zmíněnou absenci pojednání o významu vyklantických staveb v rámci harrachovského patronátu a to jak z personálního tak „topografického“ hlediska. Na závěr ještě připomínám, že obsah práce se výrazně rozchází s názvem, který avizuje podrobnější zacílení na vyklantický zámek a kostel. Také připomínám absenci zásadního bibliografického titulu harrachovské literatury, a totiž monografii, jejímž autorem je A. Catalano, *Zápas o svědomí : kardinál Arnošt Vojtěch z Harrachu (1598-1667) a protireformace v Čechách*, Praha 2008. Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji **Velmi dobře**.

Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře



.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 8. června 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------