

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Studentka: **Bc. Lucie Černá**

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Aprobace: Bohemistika

Datum odevzdání posudku: 11. 6. 2018

Oponent: prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Fiktivní viníci, fiktivní oběti.**

**Zobrazení druhé světové války, holocaustu a divokého odsunu v české literatuře po roce 2000**

.....  
(téma)

Lucie Černá si pro hledání odpovědí na otázky související s tématy kolektivní paměti, viny a traumatu jako dědičného stigmatu i aktuálnosti zla nacistického (případně komunistického) režimu vybrala díla čtyř autorek a autorů narozených dlouho po válce – jsou jimi Hana Andronikova, Radka Denemarková, Jáchym Topol, Kateřina Tučková (tři z nich se narodili v 60. letech, jedna spisovatelka dokonce v roce 1980) a k nim přidala jednoho autora, který se narodil v době 2. světové války (1940), Jiřího Kratochvila, s poněkud vratkou argumentací, že jeho román *Dobrou noc, sladké sny* sem zařadila „z důvodu jeho významu v soudobém českém literárním návratu k tematice druhé světové války“ (s. 92). U prvních čtyř je pak výběr motivován tím, že se jedná o autory, kteří se dívají „novýma“ očima s odstupem druhé a třetí generace“ (s. 9). Tučkovou a Kratochvila tak dělí 40 let věku, tedy dvě generace. Je zřejmé, že zařazení Kratochvilovy prózy do zkoumání tvorby autorů druhé a třetí generace je motivováno v první řadě přáním autorky DP a jejími sympatiemi k tomuto textu.

Celkově se jedná o zdařilou práci, která vychází ze tří typů teoretické, odborné literatury, ze tří způsobů možných interpretačních přístupů, což napomáhá pestrosti autorčina pohledu. Lucie Černá je přemýšlivá a vnímavá čtenářka a interpretka, to se projevuje mimo jiné tím, že nejsilnější je při analýze složitějších textů, například románu *Peníze od Hitlera* Radky Denemarkové, zatímco texty jednodušší, schematické, šablonovité, jakým je třeba próza *Vyhnání Gerty Schnirch* od Kateřiny Tučkové, ji vedou k celkem očekávaným formulacím a závěrům.

V práci se bohužel nacházejí zbytečné chyby, omyly a překlepy, jednak pravopisné (je smutné, že studentka Bohemistiky nemá pravopis zažitý), jednak faktografické (Weilův *Život s hvězdou* nevyšel v roce 1948, Medvědí román Jiřího Kratochvila těžko zařadíme do 90. let (a když, tak je zapotřebí vysvětlení), podobně je tomu s Pátým pádem Václava Vokolka, Ptáčnickův román *Město na hranici* vyšel poprvé dříve než v 60. letech, autorkami narozenými v 60. letech jistě nejsou Magdalena Platzová ani Jakuba Katalpa (vše s. 10-11). Celkově mám

problém s oněmi vlnami, jak je autorka DP uvádí na s. 10. Zajímalo by mě, co si Lucie Černá myslí o roce 2000 jako periodizačním mezníku v rámci zvoleného tématu.  
Diplomovou práci přes uvedené výhrady považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....  
podpis oponenta diplomové práce

Českých Budějovicích  
V ..... dne 11. 6. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------