

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Bc. Martina Soušková, Dějiny a filozofie umění**

Název práce: **Kamenická výzdoba Staroměstského orloje v kontextu českého pozdně gotického umění a její ikonografický rozbor**

Vedoucí práce: **Mgr. Hynek Látal, Ph.D.**

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Cílem diplomové práce Martiny Souškové byla podrobná dokumentace bohaté kamenické výzdoby orloje na pražské Staroměstské radnici a její zasazení do kontextu českého i evropského pozdně gotického umění. Tento úkol, který v českých dějinách umění stále ještě čeká na podrobné vědecké zpracování, představoval pro adeptku magisterského titulu nepochybně velkou výzvu, ale domnívám se, že se jí autorka zhostila velmi statečně. Její práce byla částečně usnadněna snad také tím, že v současnosti probíhá velká oprava této turisticky atraktivní památky, jejíž výsledky možná doplní autorčiny závěry.

Text práce je členěn na dva větší oddíly, přičemž v tom prvním autorka líčí stavební historii Staroměstské radnice a podrobně popisuje kamenickou výzdobu její hlavní fasády. Druhý větší textový oddíl práce je věnován ikonografii a symbolice vegetabilní a zoomorfí výzdoby v širším kontextu relevantních českých i zahraničních památek. Autorka se v závěru své práce dotýká rovněž velmi nesnadné otázky autorství kamenické výzdoby vybrané památky.

Jako vedoucí práce bych chtěl přirozeně vyzdvihnout především silné stránky autorčiny práce, jejíž zrod jsem měl možnost v konzultacích sledovat.

Oceňuji autorčinu schopnost ponoru do rozlišení jednotlivých částí a detailů celkově nepřehledné kamenické výzdoby, jejíž pozorování je z hlediska diváka stojícího na chodníku

pod ní znesnadněno nejen takřka nepřetržitými davy turistů, ale také vzdáleností a komplikovanými světelnými podmínkami, přirozeně vyplývajícími z charakteru silně plastické sochařské práce. Autorka přesto čtenáři přináší nejen popis a rozbor této výzdoby, ale i kvalitní a detailní obrazovou dokumentaci.

Další přínos autorčiny práce vidím v problematizování datace jednotlivých částí pozdně gotické kamenické výzdoby, přičemž dle mého názoru správně rozlišila jednu část z devadesátých let 15. století a druhou pak až z desátých či počátku dvacátých let 16. století. Snad právě tento její názor by mohl ověřit průzkum, který předpokládám v souvislosti s probíhající opravou.

Nakonec třetí přínos autorčiny práce shledávám v odvaze konstrukce komplexního ikonografického výkladu propojení mechanismu orloje a pojednávání kamenické výzdoby. Autorka si správně položila otázku, jak konkrétně se význam i symbolika orloje mohly projevit v motivech okolní připojené výzdoby. Ačkoliv lze jistě k jejím závěrům mít velmi specializované připomínky, autorka v zásadě míří správným směrem, takovým, který v prostředí české uměleckohistorické medievistiky zdaleka není samozřejmostí.

Text diplomové práce Martiny Souškové považuji za poctivý studentský výkon, takže práci přirozeně doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně



.....
podpis vedoucího/oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 24. srpna 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------