

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Bc. Jiří Trubka (DFUn)**

Název práce: **“HLINÍK SE ODSTĚHOVAL DO HUMPOLCE“. FENOMÉN KULTOVNÍHO FILMU (NEJEN) V ČESKÉM PROSTŘEDÍ**

Vedoucí práce: **Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph. D.**

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Diplomová práce Jiřího Trubky vstupuje do velice aktuální a atraktivní debaty, která spojuje nejen různé vědecké oblasti, ale vyvolává zájem jak odborné, tak i laické veřejnosti. Otázka, proč se některá umělecká díla a konkrétně v tomto případě, filmy, stávají „kultovními“ a hrají specifickou roli v dané kultuře, fascinuje svojí nelehkou odpovědí. Je důvod esenciální a kultovnost zaručena již specifickou organizací samotného uměleckého díla? Nebo je tvořená specifickou recepcí, která film doprovází i po staletí? Jak se kultovnost staví k jiným přídavným jmenům, kterými označujeme filmy, které v naší kultuře přežívají, jako je „kanonický“, „experimentální“, „populární“, „výdělečný“, „oceňovaný“... Trubka stál před rozsáhlým problémem, který není snadno uchopitelný a do kterého by se mělo vstupovat s jasným plánem. Plán této diplomové práce byl shrnout základní směry v uvažování o kultovním filmu a poté je ilustrovat na příkladech z českého kontextu. Výsledek v podobě této diplomové práce, ale poukazuje, že daný úkol byl pro kolegu Trubku pravděpodobně příliš obtížný.

Výsledná práce se může tak zdát jako neúspěch, zároveň je však důkazem pilné snahy autora se s daným tématem vyrovnat. Ze své pozice školitelky tedy musím konstatovat, že kol. Trubka byl ochotný pracovat a pokoušet se svou práci zdokonalovat.

Hlavní slabinou práce je příliš povrchní zpracování jak teoretické literatury, tak i vybraného českého materiálu. Co se týče odborných textů, Trubka se nebál pracovat s rozsáhlou

literaturou v angličtině, přičemž jsme dbali na to, aby se autor vyvaroval nepřiznaných citací, ke kterým použití zahraniční literatury občas svádí. Přesto, že se autor snažil, jeho interpretace často skončí u souhlasu či nesouhlasu s danou teorií. Trubka nebyl schopen plně proniknout do argumentace vybraných autorů a omezil se na načrtnutí jejich názorů bez vzájemných konfrontací, nebo snahy o zobecnění. Trubka se věnuje mnoha textům, ale nedokázal vytěžit základní body, na kterém by založil analýzu vybraného filmového materiálu. Co se týče pokusu interpretace tří českých „kultovních“ filmů, zdá se mi, že se Trubka nemýlil v jejich výběru – „Marečku, podejte mi pero“; „Pelíšky“ a „Kouř“ jsou výbornými výchozími body. U každého z nich se snaží o strukturální analýzu podle Umberta Eca a následně se pokouší zkoumat i divácké odezvy. K ucelenému příběhu, jak a proč se filmy staly kultovními zde bohužel nedochází. Materiálovým přínosem práce však může být zpracovávání takových fenoménů jako jsou deskové hry či tvorba obrázků gif na internetu.

Na závěr musím ještě jednou shrnout, že vnímám práci nejen jako výsledek, ale i jako proces. Proto i přes všechny nedostatky, které lze snadno odhalit a ukázat, oceňuji pokrok, který Trubka během let psaní své diplomové práce udělal. Proto si dovoluji práci doporučit k obhajobě.

dobře

Navrhovaná klasifikace:.....



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 26. 08. 2018

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	--------------	-----------