

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: Bc. Veronika Matysová

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích Aprobace: Bohemistika

Datum odevzdání posudku: 16. 1. 2018

Recenzent DP: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Různé pohledy na problematiku židovství v období normalizace

.....
(téma)

Veronika Matysová se ve své diplomové práci věnuje tematice židovství v české literatuře 70. a 80. let jak v dílech exilové literatury, tak literatury domácí oficiální i samizdatové, a to konkrétně v dílech V. Fischla, L. Fukse, O. Pavla, A. Pludka, K. Sidona. Práce je uvedena historickým a politickým přehledem od konce druhé světové války. Jsem ráda, že přes šíři informací studentka tento přehled nakonec vede k problematice židovské, nicméně objevují se v něm zejména faktografické chyby: např. že Milan Kundera předsedal IV. sjezdu SČSS v roce 1967. Zároveň by bylo možné zamyslet se i nad možností využít při studiu dané epochy další, zejména historiografické texty (problematičtější se navíc zdá být využití Panoramy české literatury či Menclova textu; špatně je uvedeno autorství u knihy Česká literatury od počátků k dnešku).

Po kapitolách mapujících politický a kulturní život v Československu je zařazena metodologická kapitola orientovaná k hermeneutice, která slouží spíše k obecnému zamyšlení nad možností interpretace literárních textů. Kapitola zároveň předkládá jistý nárys vývoje hermeneutického myšlení a zároveň se snaží být i metodologickým nástrojem. Vzhledem ke krátkému rozsahu by asi bylo funkčnější, kdyby se autorka víc soustředila na představení Gadamerova pojetí hermeneutiky, jak činí v závěru kapitoly ve vazbě na jeho Pravdu a metodu, či na zmíněnou hermeneutiku Ricoeurovu, a vynechala přehled vývoje hermeneutického myšlení od 19. století. V důsledku nejasného přístupu k metodologické kapitole se tak hermeneutické myšlení nemohlo v dalších kapitolách stát skutečným metodologickým nástrojem.

Kapitoly zaměřené na interpretaci vybraných děl výše zmíněných autorů jsou zaměřeny zejména na postižení židovských motivů. Diplomantka v tomto směru postupuje správně a dobře popisuje vazbu uměleckých textů k židovství, a to včetně jejich dalších uměleckých textů. U povídek Oty Pavla bych jí doporučila zakomponovat do diplomové

práce i povídku Běh Prahou, která doplňuje Pavlovu tvorbu o poválečný pohled na židovství v souvislosti s politickým procesem se Slánským a s komunistickým převzetím moci po roce 1948. Závěrečná kapitola nabízí srovnání užitých motivů v jednotlivých textech. Zdá se, že interpretka se soustředila zejména na hledání společných motivů jako je zobrazení víry, času, smrti. To je samozřejmě v pořádku, možná by bylo dobré při obhajobě doplnit, zda bylo zobrazování židovství v nějakém aspektu rozdílné u textů vzniklých v oficiální literatuře x samizdatu x exilu, či nikoli.

Na práci samotné oceňuji i schopnost upozornit na morální hodnoty, které se často v textech s tematikou židovství a druhé světové války objevují. Na diplomové práci je patrné, že její autorkou je studentka vnímavá a přemýšlivá, jak ostatně dokládají i interpretační kapitoly. V diplomové práci zůstaly některé pravopisné a stylistické chyby, které by si vyžádaly ještě důkladnější korekturu – ať už se jedná o shodu podmětu s přísudkem nebo o „oblíbenou“ chybu „tématický“ či pod.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích
V dne 16. 1. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------