

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Autorka: Bc. Anna Vacková

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích** Aprobace: Bohemistika

Katedra: ÚBO

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2018

Vedoucí: Prof. PhDr. D. Tureček, DSc.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Poezie Vincence Furcha v kontextu českého básnictví 19. století**

(téma)

Práce Anny Vackové vznikla soustavným úsilím, koordinovaným pravidelně se školitelem. Kolegyni se podařilo naplnit zadání. Spis je členěn do dvou základních oddílů. První sleduje dobovou recepci díla několika básníků, jejichž tvorba představovala různotvary českého literárního romantismu. Záměrně bych stranou ponechán Mácha, jehož inspirační a iniciační role je ve vztahu ke všem zvažovaným autorům nesporná, a porovnávání, které je již v této části práce implicity přítomno, se soustředí k Máchovým následovníkům. To ale neznamená, že by magnus parens zůstal mimo pozornost: máchovské komparace jsou funkčně roztroušeny napříč textem a soustředí se zejména v druhé části práce. Oddíl s pořadovým číslem 2, který je recepci věnován, se vyznačuje pečlivou heuristikou, soustředí materiál od primární k posteriorní recepci, což umožňuje zdařile postihnout proměnu hodnotící optiky i hodnotových akcentů. Důležité je, že autorka nepodlehla dikci jednotlivých dokumentů a svedla je kriticky hodnotit – viz například Buriánkův náhled na meditativního Rudolfa Mayera coby sociálního bojovníka. Práce následně postihuje přesuny akcentů na jednotlivé složky básnického díla, zdůrazňování jedněch textů (v daném případě příliš přímočaře interpretované básně V poledne) a potlačování jiných (reflexivní lyrika, akcentovaná již Hanušem a Novákem. Není tu nutno ani potřeba detailně sledovat výtěžky inkriminovaného oddílu. Podstatné je, že kolegyně Vacková si touto prací vytvořila základní rámce, které jí umožnily zasadit vlastní analýzu a interpretaci do zcela určitých souřadnic. Krom toho také dostala teoretické tezi recepční estetiky, podle níž hodnotu a význam uměleckých artefaktů nevytvářejí jen ony o sobě, nýbrž i způsob, kterými se stávají kulturními fakty v rámci recepcce.

Další oddíl práce je věnován speciálně poezii Vincence Furcha a snaží se jeho básně kontextualizovat. Jeho romantické parametry vnímá i optikou literatury předmětu, zejména práce Hrbaty a Procházky při zkoumání stylizace subjektu, Veroniky Faktorové co do básnického ztvárnění přírody či nejnovějších prací o českém literárním romantismu generaliter. Kolegyni Vackové přitom nešlo jen o vytvoření typového katalogu romantických motivických celků, sleduje i jejich frekvenci a vzájemný poměr. Následuje porovnání děl

různých básníků, tak Furcha a Nebeského, Friče, Sabiny a Mayera. Výklady jsou v těchto poměrně rozsáhlých oddílech systematické, promyšlené a přesvědčivé. I tu je práce opřena o nejnovější literárně historickou literaturu předmětu (Charypar). Závěrem autorka nabízí pomyslnou vztahovou mapu, kde do nejzřetelnější kontrapozice umísťuje Furcha a Friče, zatímco v poměru k dalším básníkům konstatuje analogie a variace v mnohém podobného modelu. Již tím práce přispívá k pojmenování různotvarů českého subjektivního romantismu.

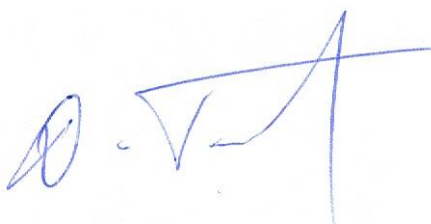
Poslední část spisu je tematologická a přináší pohled na klíčové motivické celky Furchovy poezie. Jednotlivé položky svede autorka sledovat v diachronní perspektivě, díky práci s databází Česká elektronická knihovna mohla indikovat výskyt jednotlivých klíčových motivů napříč básnickou produkcí a porovnat tak kupříkladu funkci a způsob užití motivu jazyka u Furcha, Poláka, Hněvkovského, Sabiny, Nebeského, Pflegra Moravského, Trnky, Friče, Zeyera. Zjištění svede autorka kvantifikovat a graficky vyjádřit, především ale interpretovat co různosti uchopení a vyjádření toho kterého motivu u různých autorů a v různých dobách i literárních souřadnicích. Některé sledované motivy jsou přitom natolik obecnou kvalitou poezie, že by si zasloužily samostatnou monografii (zejména motiv růže) Jiné (tak motiv popela či harfy) mají již v rámci autorkou provedeného základního porovnávání nezanedbatelnou výpovědní hodnotu. Další pak (motiv zámku) pomáhají určit specifika Furchovy poezie.

Celkový dojem z práce podstatněji neruší ani drobná jazyková zaváhání či jen řídké neopravené překlepy (tak na s. 63 „vily“ místo „vlivy“). Anna Vacková naopak prokazuje svou schopnost nejen korektního, ale i kultivovaného a stylisticky dobře zvládnutého písemného vyjadřování.

Lze sumarizovat, že práce Anny Vackové bezesbytku dostává nárokům kladeným na diplomní spis a jakou takovou ji také doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

V Č. Budějovicích dne 14. 5. 2018



.....  
podpis vedoucího diplomové práce

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte