

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Život a díla Jindřicha Malšínského
Autor/ka práce:	Bc. Kateřina Šimová
Vedoucí práce:	Prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

DP Kateřiny Šimové vznikla především jako samostatná práce, což lze na jednu stranu hodnotit pozitivně, avšak z druhé strany to přináší velké problémy. Pozitivním rysem práce je autorčino zaujetí a takřka (novo)obrozená snaha o připomenutí jednoho z lokálních autorů, který se jen těžko dostává do monografií zabývajících se dějinami literatury. Jeho tvorba osciluje mezi grafomanstvím, kýčem a entuziasmem, to, co ji dává smysl, je především autoterapie: literatura, psaní slouží autorovi zejména k tomu, aby mu pomáhaly psychicky. Autorů, kteří obdobným způsobem přistupovali k umění, je mnoho, a to s různým (ne)zdarem. Jindřich Malšínský patří mezi ty méně úspěšné, ovšem lze říci, že snaha autorky DP se jeho životu a tvorbě věnovat je poměrně sympatická. Uvědomuje si slabiny a problémy jeho tvorby, pokouší se k nim být shovívavá, oporou je jí například konstatování, že „každá kniha si najde svého čtenáře“. Možná, ale neznamená to, že třeba Padesát odstínů šedi (a odstínů dalších) nalezením čtenáře nebo dokonce čtenářů nese nějakou významnou estetickou hodnotu. Pohybujeme se na problematickém území, ale to je, myslím, v pořádku, nemá smyslu psát dokola diplomové práce jen o těch nejznámějších spisovatelích. Co shledávám na diplomové práci problematickým, je metodologie, jež je velmi vágní, mísí se biografická metoda s vyprávěním obsahu, autorka se občas odvolá na hermeneutiku, avšak její recepci se vlastně nevěnovala (v Seznamu literatury má například od Gadamera jedinou studii, přičemž k dispozici má řadu jeho knih v češtině i – samozřejmě – v němčině). Studijní literatura vůbec je problematická, což se projevuje v práci také v mnoha těžko akceptovatelných, zjednodušujících konstatováních, která jsou vytržena z kontextu, např. o Karlu Čapkovi, který je podáván jako „autor, i přes své velké přátelství s T. G. Masarykem vzatý komunisty na milost, neboť se „stále více sblížoval s pokrokovým křídlem naší inteligence a s jednotnou lidovou frontou na obranu proti fašismu a válce“ (Buriánek, 1955)“. Smutně působí absence kritického myšlení a přejímání ideologicky pojatých myšlenek i frází dnešním mladým člověkem. Prosím diplomantku, aby mi vysvětlila, jak tomuto Buriánkovu vyjádření rozumí, co je to podle ní pokrokové křídlo naší inteligence a co je to ona jednotná lidová fronta na obranu proti fašismu a válce. A dále kladu otázku, jak to myslí s tím vzetím na milost Karla Čapka komunisty, jaký byl mezi nimi vztah. Autorka DP není schopna rozlišovat mezi autorem a vypravěčem, název podkapitoly 4.5 „Vyložení (porozumění) obsahu textu a interpretace se snahou o vysvětlení“ působí komicky, bohužel místo interpretace, analýzy textu dochází – jak jsem na to již upozornil – k převyprávění obsahu.

DP doporučuji k obhajobě, při vědomí množství jejích problémů velmi oceňuji nadšení Kateřiny Šimové pro zvolené téma.

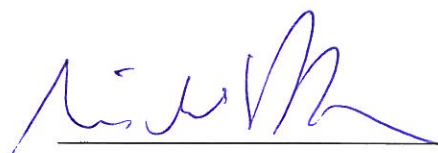
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VELMI DOBRĚ

24. 5. 2018

Datum



Podpis