

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Česko-rakouské vztahy v letech 1999–2004: kauza Jaderné elektrárny Temelín
Autor práce:	Bc. Pavel Válek
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.
Oponent práce:	doc. PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předkládaná diplomová práce Bc. Pavla Válka se zabývá pohledem dvou vybraných rakouských deníků *Die Presse* a *Kurier* na česko-rakouské vztahy v letech 1999–2004. Autor si vybral uvedené období, kdy byly rakousko-české vztahy de facto nejvyhrocenější v soudobých dějinách, a to kvůli kauze jaderné elektrárny Temelín. Díky článkům v uvedených periodikách sledoval, jaké informace byly pro rakouské sdělovací prostředky ve vztahu k ČR relevantní a jakým způsobem byly předkládány rakouské veřejnosti.

Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol, kdy každá kapitola představuje jeden rok a mapuje události, které rakouské deníky ve vztahu k ČR reflektovaly. Grafická i formální stránka práce jsou na dobré úrovni. Autor prostudoval velké množství materiálů, kladně hodnotím zejména jeho náročnou práci ve vídeňském archivu.

Největší slabinou práce je ovšem její jazyková úroveň. Některé věty nedávají smysl, autor se ztrácí při užívání slovesných časů. Na řadě míst je evidentní, že český text je překladem německého originálu, kdy se autor německého slovosledu nevzdal ani v češtině.

Přesto má podle mě práce vysokou vypovídací hodnotu. Je zajímavé sledovat interpretace rakouského tisku, zejména cenné jsou poznatky o taktice Rakouska a různé způsoby nátlaku na zastavení, resp. neuvedení JETE do provozu (vetování vstupu ČR do EU, blokády hranic, snaha o finanční subvence při využívání alternativních zdrojů energie apod.). Z práce vyplývá, že ani rakouská veřejnost nebyla vůči JETE absolutně negativní, jak se Rakousko snažilo prezentovat, což v Rakousku vyústilo ve složitou vnitropolitickou krizi.

Práci hodnotím velmi dobře, v případě přesvědčivé obhajoby lze uvažovat i o hodnocení výborně.

Otázka k obhajobě:

Mohl by autor při obhajobě vysvětlit výběr obou rakouských periodik pro svůj výzkum? Považuje oba deníky za seriózní a relevantní?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE: VELMI DOBŘE

30. 5. 2018

Datum



Podpis