



# Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra řízení

**Student:** Markéta Jurčíková

**Studijní obor:** Obchodně podnikatelský obor

**Název bakalářské práce:** Logistika ve vybraném podniku

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Luboš Štrýncl

**Povolání oponenta:** Manažer projektů, procesů a kvality pro Českou a Slovenskou republiku, FM Logistic

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je velice aktuální, jelikož logistika obecně nabývá na důležitosti. Navíc, FM Logistic rozšiřuje svoji činnost i na všeobecně vzdělávání se zaměřením na logistické manažery.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány vhodně, obsah práce odpovídá rozsahu bakalářské práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zvolena velmi vhodně, autorka prokázala schopnost orientace se v problematice a zvolila vhodný přístup.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data byla zcela aktuální, poskytnuta FM Logistic.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení byl konzultován s FM Logistic a je pro nás naprosto správný a měl by zaručit správné a důveryhodné výsledky.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka prokázala důkladnou znalost teorie a její část teoretické práce je pro FM Logistic jistě přínosem.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Zcela dle normy

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bez výhrad, autorka si osvojila běžné pojmy použité v praxi a skloubila je s teoretickým slovníkem.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Bez výhrad

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez výhrad

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle byly splněny, některé by bylo vhodné ještě dále a důkladně rozvést. Zcela jistě se naskýtá prostor pro další rozvedení problematiky například v diplomové práci.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správné a správně formulovány, pro absolutní hodnocení bychom uvítali například číselné vyjádření případných úspor.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velice dobře využitelná jak pro interní účely, tak i pro vzdělávací činnost všeobecné logistické veřejnosti. Některé závěry jsou pro nás velice cenné jako overení interních pocitů.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaké jsou hlavní problémy se zaváděním a provozem rezervačního systému a jak je na tom konkurence.

Otázka 2: Jaké jsou další možné uplatnění ABC analýzy pro skladovací procesy.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Práci by vhodné dále rozvést například v diplomové práci.

**Datum:** 15. 09. 2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:**