

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Vztah K. Henleina a K. H. Franka v období před 2. světovou válkou. Přátelé, či rivalové?
Autorka práce:	Bc. Šárka Zákostelská
Vedoucí práce:	doc. PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předkládaná diplomová práce Bc. Šárky Zákostelské se zabývá vztahem vlivných politiků K. Henleina a K. H. Franka v rámci Sudetoněmecké vlastenecké fronty, resp. později Sudetoněmecké strany v období před druhou světovou válkou. V pěti přehledně členěných kapitolách tak popisuje nejen obě vybrané osobnosti, ale především analyzuje jejich vzájemný vztah ve 30. letech 20. století, který byl vždy spíše, a to na obou stranách, pragmatickým kalkulem formovaným strachem o převahu v rámci sudetoněmeckého prostředí, než upřímnou vazbou důvěry dvou dobrých přátel.

Diplomová práce o rozsahu 100 stran svědčí o mimořádné erudici autorky, která tak prostudovala relevantní materiály, zejména Fond K. H. Franka ve Státním oblastním archivu v Praze. Archivy vhodným způsobem doplnila o pohled dobového tisku i poměrně rozsáhlou literaturu, především české a německé provenience.

Z výtek uvedu snad jen poněkud nelogicky uspořádaný právě přehled pramenů a literatury. Autorka též u literárních zdrojů neuvádí totožné údaje, někdy jí chybí nakladatelství, někdy místo vydání, což považuji za zásadní pochybení. S interpunkčními znaménky též zachází velmi laxně.

Práce bohužel není prosta žurnalismů a novinářských klišé. Na některých místech je znát autorčina nejistota a neobratnost v písemném projevu, což celkový dojem z práce kazí.

Přesto se domnívám, že se jedná o poměrně vyvážený, objektivně zachycený příběh „stýkání a potýkání“ dvou rivalů jedné negativistické strany v Československu, který snad nemohl být jiný než plný rivality, falše a klamu ve snaze získat na svoji stranu sympatie nacistického Německa a jeho vůdčí osobnosti A. Hitlera.

Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci k obhajobě a v případě dobré obhajoby ji hodnotím *ještě* stupněm výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE: VÝBORNĚ

31. 5. 2018

Datum



Podpis