

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Vztah K. Henleina a K. H. Franka v období před 2. světovou válkou. Přátelé, či rivalové?
Autorka práce:	Bc. Šárka Zákostelská
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autorky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autorky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce studentky Šárky Zákostelské se zabývá moderními německými dějinami, konkrétně vztahem dvou politických elit Sudetoněmecké strany Konrada Henleina a Karla Hermanna Franka v období před druhou světovou válkou. Navzdory očekávání jednoznačně pozitivního spojení, které by tmelilo SdP a činilo z ní jednolitou nátlakovou skupinu na Československo, autorka ukazuje, že toto pouto bylo spíše chladně *vypočítavou kalkulací* účelového přátelství, které se při komunikaci omezovalo především na stranické, resp. politické vztahy a úkoly, přičemž v sobě odráželo silnou mocenskou revnivost obou představitelů o moc v rámci Sudetoněmecké strany, přičemž se větší důvěře ze strany nacistické Třetí říše vždy těšil spíše K. Henlein.

Diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, úvodu a závěru. Obsahuje současně seznam použitých pramenů a literatury a seznam příloh. První kapitola se věnuje osobnosti K. Henleina, druhá osobnosti K. H. Franka. Třetí, jež by klidně mohla být úvodní kapitolou diplomové práce, přináší analýzu archivních fondů v souvislosti s oběma zmíněnými politiky. Jádrem práce je 4. kapitola, v níž se Š. Zákostelská věnuje vztahu K. Henleina a K. H. Franka ve 30. letech 20. století, resp. v období let 1933-1938. Pátá kapitola tvoří logický závěr práce, autorka se v ní věnuje osudům *ničitelů* Československa po druhé světové válce. Práce je psána kultivovaným jazykem, graficky přehledně uspořádána, doplněná o množství zajímavých příloh.

Na základě výše uvedeného ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm *výborně*.

Otázka k případné diskuzi:

Dokázala byste vysvětlit, proč se větší důvěře A. Hitlera těšil spíše K. Henlein než K. H. Frank?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

30. 5. 2018

Datum



Podpis