

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**
Filozofická fakulta
Ústav bohemistiky

Jméno: **Bc. Denisa NOSKOVÁ**

Obor: **Bohemistika navazující**

Datum odevzdání posudku: **13. 6. 2018**

Oponentka diplomové práce:
Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mluvenost v románech Patrika Hartla

téma

Tématem diplomové práce je textová a jazyková analýza dvou románů (*Prvok, Šampón, Tečka a Karel; Malý pražský erotikon*) Patrika Hartla, českého dramatika, režiséra a v neposlední řadě i spisovatele.

Na úvod bych se ráda Denisy Noskové zeptala, proč do jazykových analýz nezahrnula i poslední Hartlův román, *Okamžiky štěstí* (2016)? Vzhledem k tomu, že autor vydal prozatím jen tři knihy, vždy v rozmezí dvou let, by bylo logické provést komparaci všech jeho textů a zachytit i případné proměny charakteru jeho tvorby v čase. Sama totiž na str. 38 zmiňuje, že zaznamenala autorův vývoj u prvního a druhého románu, zejména pak v syntaktické rovině. Na str. 10 konstatuje, že „romány jsme nezvolili náhodně, ale naši pozornost si získal právě velký zájem o tato díla.“ Troufám si však namítnout, že právě poslední kniha zaznamenala obrovský úspěch. Na str. 10 (Úvod) diplomantka uvádí, že „[...] zjistíme, pomocí jakých mluvních prostředků si Hartl získal tolik čtenářů.“ Mohla by vysvětlit, co chápe pod termínem „mluvní prostředek?“

Již v anotaci autorka upozorňuje na to, že práci tradičně dělí na teoretickou a praktickou: v první části představuje funkční styl umělecké literatury a dále textovou a jazykovou výstavbu uměleckých děl. Kladně hodnotím celkové rozvržení struktury DP – autorka se teoretickému vstupu věnuje jen stručně, omezuje se na klíčové body a zbytečně tak netřívá pozornost. Promyšlenost a koncepci bohužel zcela postrádá metodologická kapitola, ve které se Denisa Nosková omezila pouze na soupis základní literatury a opakování formulací z anotace a úvodní kapitoly.

Za zdařilou považuji analýzu foneticko-fonologickou – diplomantka si všímá zejména úženi a diftongizace, vše dokládá vhodnými příklady. Naopak výzkum roviny syntaktické, jež

bývá čtenáři, resp. čtenářkami, velmi kladně hodnocena, by mohl být podpořen i jinými jevy než mechanickým vypisováním typů vedlejších vět a spojek. Je škoda, že některé úvahy, zmíněné v závěrečných pasážích práce, více nerozvinula a nepodpořila vhodnými ukázkami. Naopak kladně hodnotím dílčí závěrečná shrnutí, jimiž autorka posílila přehlednost diplomové práce.

Denise Noskové nelze upřít zájem o tento typ literatury. Na celé práci je zřejmé, že romány Patrika Hartla dobře zná, dokáže se v nich snadno orientovat. Nepovažuji za příliš vhodné zařazení fotografie autora a obálek analyzovaných knih (navíc v nepříliš dobré kvalitě). U snímků není uveden ani citační zdroj! I přes výše uvedené připomínky, některé grafické nedostatky (např. s. 36) a občasná stylizační pochybení (např. s. 12, s. 36 časté opakování „které“) práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: **velmi dobře**



.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. června 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte