

Průběh obhajoby diplomové práce:

Diplomant krátce představil metodologii, výkladiska, zejména no-ryadum identit a dějín poměh, následně pokračoval o organizaci pramenů a sekundární literaturě. Následně se diplomant věnoval hodnocení jednotlivých kapitol práce, jejich přínosů a nedostatků. Dále kladl představení na spisovatelství pro republikánské myšlenky a jeho přijetí (převládání) v meste.

V následující diskusi diplomant zodpověděl na základě dobové komisi tyto otázky:


1. Podarilo se po r. 1948 prosadit přímý plán, kvůli městu?
2. Proč autor neuváděl přímý plán městem musem?
3. Jaly byl sociální kontext vzniku kritických děl o městě finsomuransid mitem (Tuply apoll.)?
4. Zda se v jindechroě krodin metjiny v minulémin období nýali slovně, připomínají pany a Rize?

Body:

Klasifikace: velmi dobře -
velmi dobře

Celková klasifikace: B - P. 2018

Datum obhajoby:



.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: