

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Bc. Hana POPELKOVÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav bohemistiky**

Datum odevzdání posudku: **12. 6. 2018**

Obor: **Bohemistika**

Vedoucí \*/diplomové práce:

**doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **KAZATELSKÉ UMĚNÍ V OBDOBÍ POZDNÍHO BAROKA**

---

téma

Diplomová práce Hany Popelkové sleduje kazatelské umění čtyř barokních kazatelů vrcholného a pozdního baroka (Bohumíra Hynka Josefa Bilovského, Antonína Jana Kelského, Ondřeje Františka Jakuba de Waldta, Antonína Koniáše). Hlavním cílem je konfrontace výstavby jejich kázání, využití obrazných, řečnických prostředků a jiných lexikálních prostředků.

V teoretické části přiměřeným způsobem podává charakteristiku barokní doby, její periodizaci, přehled žánrů české barokní literatury s využitím dostupné odborné literatury. V kapitole III soustřeďuje pozornost na kazatelství a žánr kázání, přibližuje evropské kazatelské proudy a vývoj české barokní homiletiky. Než přistoupí k charakteristice kazatelů, vymezí etapy vzniku a přípravy kazatelské promluvy. Vybrané kazatele představí stručně, ale výstižně. Možná, že by bylo vhodnější uspořádat informace o kazatelích chronologicky, tj. od generačně nejstaršího k nejmladšímu (viz s. 27–30). Součástí teoretické části je i přehled tropů a řečnických figur, s nimiž v následující výzkumné analytické části pracuje. V úvodu na s. 8 dole není uveden kazatel Bilovský, který je stejně jako Koniáš autorem svátečního kázání o zemském patronu sv. Vojtěchu.

Analytické části práce předchází metodologická kapitola, v níž kromě jiného uvádí zásady, které dodržovala při přepisu jednotlivých kázání. Diplomantka v hlavní části na 50 stranách analyzuje a konfrontuje kompozici kázání se stejnou nebo tematicky blízkou tematikou u vybraných autorů. Porovnává přístupy tradiční, humanistické a nové, konceptuální v kompozici i ve výběru výrazových prostředků. Na takovou analýzu je dobře připravená a vybavená teoretickými znalostmi i odbornou terminologií. Proto její konfrontace kazatelských postupů působí přesvědčivě a vyplývají přirozeně z předchozího rozboru. Sedmá kapitola analyzující řečnické figury a obrazné prostředky ve vybraných kázáních je zdařilá a vystihuje

nejpodstatnější rysy kázání. Kromě tropů sledovala diplomantka také další lexikální prostředky (archaismy a zvláštní tvary, přejímky z latiny, hebrejštiny, němčiny a jiných cizích jazyků), konečně pak vybrala a vysvětlila užitá rčení a přísloví.

Závěr práce shrnuje nejpodstatnější informace a výsledky vyplývající z konfrontace kompozice a užitých řečnických, obrazných a ostatních lexikálních prostředků přispívajících ke zvýraznění promluv v kázáních.

Diplomová práce je přehledně uspořádaná, stavba výkladu promyšlená. Drobná nedopatření jsem zmínila na příslušných místech tohoto textu.

Diplomantka prokázala nejen dovednost aplikovat teoretické poznatky na dobový jazykový materiál, ale i schopnost dedukce a syntézy při komentování kompozičních a lexikálních jevů. Analýzou získané výsledky dokázala zobecnit a vystihnout jejich podstatu.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....  
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. června 2018

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte