

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: **Bc. Miroslava Jurcová**

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Aprobace: Bohemistika

Datum odevzdání posudku: 12. 6. 2018

Vedoucí: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Reprezentace subjektu v prózách Alexandry Berkové

.....
(téma)

Miroslava Jurcová si vybrala téma věnované subjektu v prózách Alexandry Berkové. Již v první větě bych chtěla ocenit studentčin zájem o tvorbu této autorky a ochotu věnovat se autorčině tvorbě, kterou není možno „přehlédnout“ jednotnou „šablonou“, a to jak po stránce tematické, tak z hlediska naratologického. Proto se studentka v metodologické kapitole snažila představit literárně-historický kontext, v němž autorčina díla vznikala, a to i ve vazbě k postmodernímu typu psaní, jehož se některé autorčiny texty dotýkají. Naratologická literatura pak měla studentce pomoci při interpretaci jednotlivých textů.

Jak vyplynulo z konzultací nad daným tématem, studentka byla zaujata nejenom autorčinými uměleckými texty, ale i jejím životním příběhem, a tak v některých okamžicích svých interpretací stěží odolávala tomu, aby nepřekročila meze fikčního světa a neupřednostnila při svém „čtení“ reflexi autorčina života. Za nejzdařilejší považuji kapitolu věnovanou interpretaci Magorie, u níž dokázala velmi dobře popsat principy alegorie zobrazující socialistický režim v Československu před listopadem 1989. Pracovala s kompozicí a narací příběhu, využívala analýzy jazykových prostředků či charakteristiku různorodých žánrů, které jsou v knize aplikovány. Těší mě také, že v závěru práce dokázala hledat paralely mezi alegoriemi Magorie (1991) a Utrpení oddaného všiváka (1993) a vnímat postavu poutníka či cizince jako subjekt reflektující neukotvenost lidského bytí na švu epoch.

Studentku bych ráda podpořila v jejím objevování „literárních lesů“, zároveň ji musím upozornit, že se občas schovává za reflexe jiných teoretiků, kteří se k tvorbě A. Berkové vyjadřovali v recenzích či teoretických studiích. Možná se mýlím, ale určitě bych uvítala, kdyby překonala ostych, posílila svůj teoretický fundament (z hlediska naratologie zatím spíš jen popisuje, jak je příběh vyprávěn, jak se pracuje s vypravěčem, bylo by třeba však ještě provázat tento popis se samotnou interpretací textu) a vrhla se do hledání vlastní cesty v bludných literárních lesích. Věřím, že tomu tak bude v další její práci. Zároveň je třeba také přiznat, že texty Alexandry Berkové nejsou z hlediska interpretačního „snadnou procházkou“.

Studentku bych ještě upozornila na některé pravopisné chyby a překlipy, což je nežádoucí zejména, pokud se vyskytují ve jménu autora či v názvu díla – např. Znamení zrodu, nikoli Znamení rodu od V. Macury.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a nejenom kvůli již zmíněné podpoře navrhuji klasifikaci výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis vedoucí diplomové práce

Českých Budějovicích
V dne 12. 6. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------