

Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích

Škalitelský posudek na diplomovou práci

Název práce: **Bloomova taxonomie (RBT) a aktivizující metody ve výuce cizích jazyků se zaměřením na španělštinu**
Autorka práce: **bc. Petra Feketová**
Vedoucí práce: **doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.**

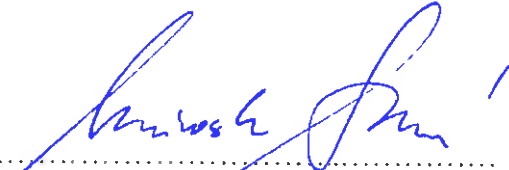
Předkládaná diplomová práce představuje zdařilou sondu do velice aktuální a pro české školství ne zcela reflektované problematiky, neboť, jak příhodně poznamenává autorka hned v úvodu, *"jedná se totiž o teorie, které jsou zeshromačeny v mnoha publikacích, jsou zohledněny dokonce i kurikulárních dokumentech, avšak jejich reálné využití v praxi je spíše sporadické. Zvláště v případě revidované Bloomovy taxonomie tkví problém v tom, že pokud již je ve výuce nějakým způsobem využívána, jsou často zohledňovány pouze její nižší úrovně,"* (str. 8). Petře Feketové se velice přehledným způsobem daří propojit dva zajímavé, a troufám si spolu s ní říci, že i nevyužívané koncepty. To je umožněno vstupní hypotézou, že právě aktivizující metody by mohly být vhodným prostředkem pro rozvíjení takových kompetencí, které stojí v RBT na nejvyšších úrovních. A naopak, znalost a aplikace RBT by mohla odhalit větší využitelnost a smysluplnost aktivizujících metod.

Pro dosažení cíle volí autorka standardní metodu, totiž představení základních konceptů, které považuje za zásadní, a to po právu. Od pojednání o výukových metodách, aktivizujících metodách pokračuje k výkladu o Bloomově taxonomii, ovšem tyto celky přemostuje oddílem, ve kterém představuje výsledky dotazníkového šetření. Z toho vyvozuje, mimo mnohé jiné, i ten závěr, že *"aktivizující metody v naší výuce cizích jazyků přítomny jsou a učitelé o nich mají povědomí, ale jejich celkový potenciál zůstává často nerozvinut,"* (str. 33). To autorce otevírá prostor pro objasnění svého stanoviska, totiž úzkého vztahu RBT a aktivizujících metod – viz skvělou kapitolu 4.2. *koncepte kombinace RBT a AVM ve výuce cizích jazyků.*

Způsob, jakým je výklad veden, mě přesvědčuje nejen o hluboké teoretické prupravě autorčině (viz šíři bibliografických zdrojů), nýbrž také o její schopnosti koncepční práce, které vysokou měrou přispívá i jazyková/stylistická stránka. Z textu je patrné soustředění na cíl a promyšlené kroky; předkládané informace a úvahy jsou vzhledem k cíli naprosto relevantní. Strukturovanost v úvahách prozrazuje také to, že autorka má vždy na paměti nejen výhody, ale také možná rizika. Velice přínosným aspektem práce, v praxi přímo aplikovatelným, jsou také návrhy aktivit dle konceptu propojení RBT a AVM, podrobně popsané vzhledem k RBT.

Závěr: Jsem toho názoru, že takto provedená diplomová práce je příkladným výstupem studenta oboru učitelství a autorka na ní může být po právu hrdá. Práci hodnotím jako velmi zdařilou, přínosnou a podněcující k dalším úvahám a jsem přesvědčena, že by v ní mnozí stávající pedagogové našli nejednu inspiraci. Z tohoto důvodu autorce vřele doporučuji vybrané pasáže zveřejnit. Suvážením výše uvedeného **tuto práci doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji předběžně známkou **výborně** s tím, že výsledné hodnocení bude stanoveno na základě vedení obhajoby.

V Českých Budějovicích, 4. června 2018.


.....
doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.