

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Bc. Michaela ANDERLOVÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav bohemistiky**

Datum odevzdání posudku: **28. 8. 2018**

Obor: **uČJL – uAJL**

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

**Oponentka diplomové práce:**

**Mgr. Markéta Klimešová, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Ortografie rukopisných exemplů Konstantina Fridricha Levého**

---

(název)

Svou diplomovou práci, jež je pokračováním práce bakalářské, věnovala Michaela Anderlová rozboru pravopisu (zejména zápisu konsonantů a vokálů, částečně též psaní velkých a malých písmen) v rukopisných exemplích Konstantina Fridricha Levého. Součástí práce je kapitola, v níž autorka rozebírá pravopis v tištěné předloze analyzovaného textu, *Vejklatu prostém* Šimona Lomnického z Budče. Autorčiným základním teoretickým východiskem je kapitola zasvěcená pravopisné kodifikaci v knize *Humanistická čeština* Jaroslava Poráka (1983), koncepci výzkumu převzala ze studie J. Zemanové *Analýza grafické stránky kancionálu z Ostré Lhoty* (2011).

Analýza ortografie v rukopise Levého je rozsáhlá, podrobná a pečlivá, autorka ji vyhodnocuje statisticky, celý popis vhodně zpřehledňuje tabulkami a grafy. Rovněž analýzu pravopisu v tištěné předloze Levého přepisu (s. 26–36) pokládám za autorčin přínos. Závěr obsahuje jednak detailní shrnutí výsledků, k nimž autorka dospěla v rámci analýzy pravopisu u Levého, jednak srovnání těchto výsledků se zjištěními Porákovými i tím, co se ukázalo ortografickým rozbořem tištěné předlohy.

Je velká škoda, že se v této po obsahové stránce výborné práci vyskytují četné nedokonalosti formální. Především k nim patří poměrně vysoké množství různých překlepů, výběrově např. *Vejkald* (s. 8), *zapisujovali* (s. 16), *Opát* namísto správného *Optát* (s. 25), *Konstatntina* (s. 26), *v průběhu tisku* (s. 35), *za senou* (s. 59), *zjiťujeme* (s. 82), *Konsntanin* (s. 87) a mnohé další. Redundanci obsahuje formulace *Příkladem jsou například* (s. 15). Ve větě *Po konsonantu č, jenž Konstantin Levý zapisuje nejčastěji spřežkou cz ...* (s. 85) je chybně

vyskloňováno vztažné zájmeno. Nepatříčně působí také špatné umístění citací v závěru práce. V seznamu příloh došlo nedopatřením ke špatnému označení paginace. Na druhou stranu je ale třeba ocenit pečlivou transliteraci 32 Levého exempel v příloze práce.

Uvedené nedostatky především formální povahy přičítám spěchu a zřejmě ne zcela důkladnému pročtení práce před odevzdáním. Bylo by však možné je všechny jednoduše odstranit, protože se jedná o nedostatky veskrze drobné. Diplomovou práci Michaely Anderlové považuji za bezpochyby velmi pracnou a přínosnou. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....  
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. srpna 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------