

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**
Filozofická fakulta
Ústav bohemistiky
Datum odevzdání posudku: **17. 1. 2018**

Jméno: **Bc. Dagmar Matějková**
Obor: **uČJL-uD**
Oponentka diplomové práce:
Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Analýza onomastického materiálu v Jiraticích

(téma)

Kvalifikační práce Dagmar Matějkové (jak diplomová, tak i bakalářská) představují ucelený přehled antroponym, toponym a charakteristických rysů běžné mluvy v Jiraticích ležících nedaleko Moravských Budějovic. Diplomová práce je ukázkou kvalitního onomastického rozboru, který jednoznačně dokazuje výbornou orientaci diplomantky v oboru. Práce obsahuje 13 centrálních kapitol, včetně bohaté bibliografie a rozsáhlé obrazové přílohy. Hned v úvodu musím konstatovat, že předkládaný text zcela jistě přesahuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, a to nejen svým rozsahem.

Metodologickými východisky pro klasifikaci anoikonym a oikonym se stal přístup V. Šmilauera (tzv. „pražský“) a vztahověmodelový „brněnský“ přístup R. Šrámka (doplněný J. Pleskalovou a L. Olivovou-Nezbedovou). Je zřejmé, že metodika výzkumu pomístních jmen je náležitě propracovaná, jak dokazuje podrobná osmá kapitola. První kapitoly (podle tradiční struktury teoretické) se zabývají vymezením onomastiky, toponomastiky a antroponomastiky a opírají se o tradiční onomastické práce. Kladně hodnotím zařazení kapitoly o vztahu onomastiky a dialektologie, vycházející zejména z F. Cuřína, R. Šrámka, J. Pleskalové či M. Harvalíka, která stručně a jasně vymezuje areály obou disciplín a zároveň představuje jejich cíle.

Ve výzkumné části se autorka věnuje pomístním jménům, místním jménům, příjmením a jménům po chalupě. Z uvedeného výčtu je patrné, že ke komplexnímu onomastickému pohledu chybí jen přezdívký, jež nebylo možné do práce zahrnout (samotná DP sestává ze 166 stran). Excerpovaný materiál, získaný zejména explorační a excerpční metodou, je řazen abecedně a v případě pomístních jmen do jasně strukturovaných pětibodových hesel, přičemž je vždy zachován stejný postup (historický doklad, klasifikace dle R. Šrámka, V. Šmilauera, J. Pleskalové, lokalizace v krajině, výklad původu a významu a případné odchylky od spisovné

češtiny, ev. příznakové rysy). U analýzy příjmení a jmen po chalupě postupovala také zcela ukázněně: ke každému příjmení uvádí jeho původ a význam, to vše na základě předních autorit v oboru, zejména D. Moldanové, V. Matese, M. Knappové a J. Beneše.

Velmi překvapivá je kapitola o jménech po chalupě, neboť opět dokazuje, že tento typ pojmenování stále dokáže čelit aktuálním demografickým změnám na českém venkově. Vzhledem k tomu, že analyzovaná obec má podle oficiálních údajů méně než 100 obyvatel, je získaný počet (27) jasným důkazem toho, že jména po chalupě nejsou zcela na ústupu. Nejpočetnější skupinu tvoří, dle očekávání, jména, jež mají své kořeny v příjmení někdejších majitelů. Na tomto místě bych se ráda zeptala na zápis těchto dochovaných jmen: Autoři některých odborných studií je zapisují s počátečním malým písmenem (např. *U hospodských, U bendů*), jiní naopak s velkým. Při obhajobě by autorka mohla uvést důvod svého zápisu.

Dagmar Matějková jednoznačně dokázala, že si osvojila jednak práci s onomastickým materiálem, jednak metodu „oral history“. Teoretické poznatky výjimečným způsobem využila při analýze sebraného materiálu a v následné syntéze. I přes drobné grafické/typografické či stylizační nedostatky marginálního charakteru práci ráda **doporučuji** k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. ledna 2018

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte