

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: **Bc. et Bc. Stanislav Nauš**, Dějiny a filozofie umění

Název práce: **Tvorba mnichovského malíře Jana Polacka v kontextu dobové výtvarné produkce v Bavorsku a možný ohlas v českém malířství kolem roku 1500**

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Cílem diplomové práce Stanislava Nauše se v souvislosti jeho zahraničními studijními pobyty v Pasově a Vídni stala rekapitulace bádání o díle Jana Polacka, vedoucí umělecké osobnosti Mnichova přelomu 15. a 16. století. Tento v českém umělecko-historickém bádání přehlížený malíř s nezaměnitelným rukopisem byl společně se svou dílnou autorem řady deskových obrazů z často nedochovaných celků křídlových oltářních nástavců a tvořil zřejmě v určité symbióze se sochařem a stavitelem Erasmem Grasserem, jemuž byla letos v Bavorském národním muzeu věnována přehledná monografická výstava.

Autor předkládané kvalifikační práce se svého úkolu zhostil nadmíru zodpovědně a se zápalem, čemuž odpovídá neobvykle rozsáhlý text, zcela se vymykající požadavkům na adepta magisterského titulu. Práce je členěna do čtyř větších celků, k nimž je ještě za závěrem celé práce připojen oddíl s různorodými dodatky a podněty dalšímu výzkumu. Ocenit je třeba především ponor do problematiky a velmi podrobný přístup k jejímu líčení a rozboru. Autor textu se velmi suverénně pohybuje v úzce specializované látce a je schopen ji i kriticky reflektovat. Zralým přístupem rozpoznává ustálené motivy i novinky v repertoáru malíře a viděné je schopen převést do neobvykle kultivované psané formy. Jeho zaměření na detail, ale snaha o poctivost a zahrnutí všech aspektů problematiky jej však někdy odvádí od

zadaného tématu, čehož důsledkem je výše zmíněná délka odevzdaného textu. V textu trochu schází zaměření na určitou badatelskou otázku, kterou by pak autor sledoval a nebyl by odváděn jinam. K obhajobě tedy předkládám dotaz, jaká či jaké byly základní otázky, které při práci na textu chtěl zodpovědět. Původní představa při zadání byla charakterizovat Polackův projev a jeho případný ohlas pak hledat v českém fondu deskové, případně nástěnné malby kolem a po roce 1500.

Autor práce správně předpokládá návaznost Polackových maleb na různorodé grafické předlohy, ponejvíce od Martina Schongauera, jak bylo ostatně ve střední Evropě tehdy běžné. Za nejoriginálnější považuji oddíl o možných ohlasech Polackova díla v soudobém českém umění. Podnětný je směr jeho uvažování o Šimonu Lábovi jako osobnosti, svým jménem a tedy i původem pocházející z bavorského, resp. salzburského prostředí. Oceňuji rovněž vyrovnání se s jihočeskou památkou, křídly tzv. Doudlebské archy. Též autorovy úvahy o souvislostech Polackova díla s prací tzv. Mistra litoměřického oltáře poskytují některé inspirativní podněty pro další bádání.

Předkládaná práce je bez větších jazykových problémů a obsahuje pečlivě zpracovanou, kvalitní a obsáhlou obrazovou přílohu, což je v případě pojednávaného, relativně těžko dostupného materiálu, hodné zvláštního ocenění. Text rozhodně poskytuje mnoho materiálu pro další prověření a prohloubení, takže by bylo zřejmě záhodno, aby autor v započatém směru pokračoval, např. sepsáním soustředěnější studie k publikování.

Text diplomové práce Stanislava Nauše považuji za zralý studentský výkon, takže jej přirozeně doporučuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**



.....  
podpis vedoucího/oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 26. srpna 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------