

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 15.5.2018

**Jméno a příjmení studenta:** Eliška Sejrková

**Obor:** GEVES

**Vedoucí/~~oponent~~ bakalářské práce:**

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

**~~Vedoucí~~/oponent bakalářské práce:**

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Genderová struktura na trhu práce

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce Elišky Sejrkové je uspokojivou bakalářskou prací, ve které autorka prokázala, že je schopna na zvolené téma zpracovat logicky strukturovaný text odborné povahy, že je schopna pracovat s odbornou literaturou (byť místy poněkud zkratkovitě a nekriticky – zejména při využívání kvalifikačních prací jiných studentů) a že je schopna dílčí poznatky načerpané četbou odborné literatury doplnit o vhodně interpretovaná sekundární data. V práci se objevují dílčí nedostatky formálního rázu (překlepy ve jménech odkazovaných autorek a autorů, místy ne zcela zřejmé odlišení parafrázovaného textu od vlastního názoru), které zbytečně (stačilo, aby byla autorka pečlivější při závěrečné redakci svého textu) snižují kvalitu práce.

Práci doporučuji k obhajobě, hodnotím ji jako **velmi dobrou**.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15.5.2018



Podpis vedoucího bakalářské práce