

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Tereza Švihlová  
*Název bakalářské práce:* Apokalypsy a groteska v díle Kena Keseyho Sailor Song  
Apocalypse and the Grotesque in Ken Kesey's Sailor Song  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Linda Kocmichová  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
- ~~1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem~~
  - ~~2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky~~
  - ~~3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn~~
  - ~~4. Stanovený cíl nebyl naplněn~~
- II. Struktura práce:
- ~~1. Logická, jasná a přehledná~~
  - ~~2. Přiměřená~~
  - ~~3. Uspokojivá~~
  - ~~4. Nevhodná~~
- III. Práce s literaturou:
- ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu~~
  - ~~2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu~~
  - ~~3. Průměrná práce s literaturou~~
  - ~~4. Slabá, chybná nebo nedostačující~~
- IV. Formální stránka:
- ~~1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům~~
  - ~~2. Obsahuje drobné formální chyby~~
  - ~~3. Nesplňuje některé zásadní požadavky~~
  - ~~4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyková úroveň práce:
- ~~1. Výborná~~
  - ~~2. Velmi dobrá~~
  - ~~3. Dobrá~~
  - ~~4. Podprůměrná~~
- VII. Náročnost zpracování tématu:
- ~~1. Velmi vysoká~~
  - ~~2. Vysoká~~
  - ~~3. Střední~~
  - ~~4. Nízká~~

### Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Tereza Švihlová zvolila jako téma své bakalářské práce apokalypsu a grotesku v díle Kena Keseyho *Sailor Song*, přičemž první nejasnost vyvstává už ve formulaci názvu práce, zcela bezdůvodně v plurálu („apokalypsy“).

Práce v minimálním rozsahu 30 stran nejprve představuje život a dílo amerického autora Kena Keseyho, přičemž využívá převážně sekundární zdroje v českém překladu. Součástí teoretické kapitoly je charakteristika postmodernismu, opět obecně definována podle českých sekundárních zdrojů (Hauser, *Cesty z postmodernismu*) nebo např. podle sborníku příspěvků z vědeckého sympózia. Silnější stránkou teoretické části je charakteristika postmoderny podle S. Simse (*The Routledge Companion to Postmodernism*) a obecné pojednání o grotesce (kapitola 1.3).

Problematická část práce se týká charakteristiky sociokulturní situace v USA v 60-90. letech. V tomto případě práce vykazuje elementární nedostatky v oblasti použití sekundárních zdrojů. Jako zcela nevhodné se jeví užití *Wikipedie*, *Wikibooks* (s. 16-20), internetové jazykové příručky, podle níž je definován např. literární pojem apokalypsa (s. 20) apod.

Druhý zásadní problém práce je užití hovorového jazyka, chybí jakýkoli náznak odborného stylu akademického psaní, objevují se zkratkovité a heslovité formulace (např. s. 16), z nichž některé brání porozumění textu (s. 10, 13).

Práce dále vykazuje četné chyby v interpunkci (8, 9, 10, 14, 22, 23 aj.), v psaní velkých písmen (7, 8, 15, 26), a v užití morfologických kategorií (s. 9, 13-15, 22). Hovorový styl vyjadřování je v mnoha případech doveden ad absurdum do zcela laických formulací (s. 9, 11, 13, 16, 18, 20).


Práce vykazuje základní formální chyby v bibliografii, chybí rozdělení bibliografie na primární a sekundární zdroje, drobné nedostatky jsou v psaní velkých písmen v názvech některých titulů.

Práce **nesplňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **nedoporučuji** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: neprospěla

Otázky k obhajobě:

-

Podpis oponentky bakalářské práce:.....

Datum: 25. 1. 2018