

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Koňák
Název bakalářské práce: Viking Raids on the British Isles and its Reflection in Literature
Vikingské nájezdy na Britské souostroví a jejich odraz ve světové literatuře
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Linda Kocmichová
Oponent bakalářské práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění: 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
~~2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky~~
~~3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce: 1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
~~3. Uspokojivá~~
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou: ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu~~
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
~~3. Průměrná práce s literaturou~~
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka: 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
~~3. Nesplňuje některé zásadní požadavky~~
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce: 1. Výborná
~~2. Velmi dobrá~~
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: ~~1. Velmi vysoká~~
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Jan Koňák zvolil jako téma bakalářské práce kapitolu z historie Britských ostrovů, která je spojována s nájedzy vikingských kmenů, s jejich následnou kolonizací ostrovů a postupnou asimilací jejich kultury. Cílem práce bylo zpracování jednak historických pramenů vikingské kolonizace, a dále následná literární analýza primárních děl, která se vikingským obdobím v dějinách Británie zabývají tematicky v oblasti příběhů a legend (Bengtsson) a prostřednictvím popularizace historie (Roesdahlová). Obě kategorie se zároveň jeví jako problematické zejména v rozdělení primárních a sekundárních pramenů, a to zejména v případě nejasného přesahu mezi historií, legendami a mytologií s národem Vikingů spojenými. Úvodní kapitoly práce se soustředí na charakteristiku vikingské společnosti, její hierarchii, postavení ženy ve společnosti a výchovu dětí v rámci polygamních svazků, dále na náboženství, obchod, válečnictví a s ním spojenou konstrukci lodí. Tato část práce využívá jako sekundární prameny jednak odbornou literaturu (Clare Downham, J. Jochens, D. Hadley) a jednak středověké zpracování severské mytologie (Snorri Sturluson). Další část práce se věnuje nájezdům vikingských válečníků v oblasti Britských ostrovů a čerpá přitom z primární literatury, tedy fikce (Bengtsson, *The Long Ships*) i z historických pramenů (Ferguson, Brownworth).

Interpretační jádro práce se opírá o beletristické zpracování příběhů o Vikinzích (Kristian, *The Raven Saga*), dále poněkud nesystematicky je zařazena kapitola o J. R. R. Tolkienovi, následuje analýza *The Long Ships* (Bengtsson) s odkazem na wikipedii a kritické zhodnocení populárně naučné práce S. Weavera *The Viking Age from Beginning to End*, označené jako „non-fiction“. Struktura práce je v této fázi poněkud nesystematická a následně se vrací k analýze beletrie (Kvaeven, Low). Posledním kriticky hodnoceným dílem jsou *The Sea Wolves: A History of the Vikings* (Lars Brownworth), opět publikace popularizačně naučná, která je autorem práce hodnocena jako „dobrá, dobře napsaná kniha o Vikinzích“ (s. 26) a je jí věnován dostatečný prostor kritické analýzy. V závěru práce její autor sám hodnotí svůj výkon slovy „The undisputed advantage of the presented text is, in my opinion, an unprecedented insight into the issue“ (s. 31), nicméně z pozice hodnotitele práce nutno podotknout, že autor práce vnáší do tématu spíše zmatek a značně neucelený pohled na danou problematiku.

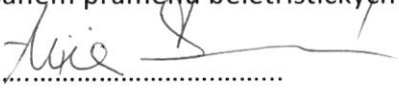
Práce vykazuje formální nedostatky především v rozsahu a číslování stran (úvod, strana 6, závěr, strana 31, tedy 25 stran textu), a dále v nesystematickém rozdělení primární a sekundární literatury. Např. Weaver, *The Viking Age* je řazen jako primární zdroj, Okouzlení krále Gylfa (Sturluson) je naopak považováno za sekundární zdroj (viz otázka 1). Anotace neodpovídá zadání práce v systému STAG.

Práce nicméně splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo kritériem členění primárních a sekundárních zdrojů použitých ve Vaší práci?
2. V čem vidíte hlavní rozdíl v přiblížení vikingské kultury a národa prostřednictvím vědeckých pramenů ve srovnání s obsahem pramenů beletristických?

Podpis oponentky bakalářské práce:.....

Datum: 23. 7. 2018