

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Andrea VÁNOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ANALÝZA VLIVU LOKALITY POUTNÍCH MÍST NA SOUČASNOU MÍRU RELIGIOZITY V ČECHÁCH

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Andrey Váňové má bez příloh 52 s., je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné. Výhrady lze směřovat vůči nejednotě názvu práce s abstraktem a zadáním (lokality x lokace), zařazení obsahu hned za titulní stranu, rozsahu anotace a absenci seznamu tabulek, grafů, map a příloh.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka využívala pravidelných konzultací, před nimiž vždy přinesla dohodnutou část elaborátu.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza vlivu spojitosti mezi lokalitou poutního místa a mírou religiozity v obci, přičemž byl kladem zřetel na odlišnosti mezi kraji, velikostními kategoriemi obcí, významu poutních míst, ale též v jejich typu, období vzniku a změny 1991-2011. Učiněné závěry pro Čechy poukázaly oproti některým předpokladům na poměrně slabý vliv poutních míst na zdejší religiozitu, což vypovídá o tom, že práce není pouhým důkazem předem známých faktů. V metodice postrádám hlubší argumentaci konkrétního výběru množiny poutních míst a lepší zdůvodnění nezapojení kategorie obcí nad 50000 obyvatel. Určité nedostatky lze spatřovat v občasných překlepech a volbě slov (např. na s. 19 – „milostné“ namísto „milosrdných“ obrázků by poutním místům nejspíš dodávaly poněkud jiný rozměr). S literaturou a zdroji autorka v textu pracuje správně, v seznamu literatury však některé citované BP (Kokejl, Hošková, Fridrichovská, Šindelářová...). V souvislosti s BP Šindelářové (2016) se nabízí otázka k obhajobě: Jaké shodné či rozdílné rysy jeví na území Čech vliv poutních míst a klášterů na území Čech? Ve výsledku práce nicméně působí uceleným a přehledným dojmem, ten dokreslují i četné kartografické výstupy. Autorka rovněž projevila dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 15. 1. 2018

Podpis vedoucího