



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Eliška Marázová, DiS.

Osobní číslo:

P14897

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Vliv mužské pedagogické role v předškolním vzdělávání a výchově

Vedoucí práce:

Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce 1 2 3 N neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní 1 2 3 N neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný 1 2 3 N neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná 1 2 3 N nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná 1 2 3 N některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná 1 2 3 N nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální 1 2 3 N zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje 1 2 3 N práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní 1 2 3 N nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena 1 2 3 N nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem: autorka se snaží porozumět motivaci mužů-pedagogů, kteří si zvolili pro své pedagogické působení oblast předškolního vzdělávání. Práce je členěna na dvě části. Teoretická část definuje základní pedagogické konstrukty, které umožňují čtenáři vhléd do zkoumané problematiky. Jsem ovšem poněkud na pochybách o relevanci některých teoretických pramenů.

Celá práce je srozumitelně strukturována, je ovšem nutné zmínit, že se v textu místy objevují nepatrné překlepy, či gramatické chyby (např. část "diskuze"); úroveň práce to ale zásadně nesnižuje.

Výzkumná část ukazuje na individuální přístup pedagogů-mužů k dětem, jedinečný vztah dotazovaných subjektů k pedagogice a rozdílnou motivaci k pedagogické profesi. Závěrečná diskuze by si zasloužila hlubší ponoření do problematiky a reflexi získaných dat oproti dalším zdrojům.

Zjištěná data nelze (jak je tomu v kvalitativním výzkumu obvyklé) abstrahovat, což je také jeden ze závěrů práce. Paradoxně nejpřínosnějším zjištěním z celého výzkumu, který je zaměřen na problematiku genderu

ve specifickém pedagogickém prostředí MŠ, je to, že to vlastně až tak žhavé téma není, či alespoň nemusí být. Oceňuji zejména poctivý přístup k výzkumu a ke sběru dat: práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

17.01.2018

Podpis vedoucí/ho práce:

