

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost problematiky a schopnost aplikovat teoretické znalosti v praktické činnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se jako celek vyznačuje kultivovaným způsobem vyjadřování a jazykovou i formální přesností. Místy se vyskytují pravopisné prohřešky:

- chyby v interpunkci: s. 12, 15, 22, 27

- překlepy: spojení slov (*aproto* - s. 30), velké písmeno po řadové číslovce (*žáci 9. Ročníku*, s. 36)

- chyba v i/y: *vyplívá* (s.31)

- záměny pomlček a spojovníku ve výrazech číselného charakteru s významem *od-do*.

Jen zcela ojediněle se vyskytla nevhodná stylistická formulace: „*Cvičení jsou převážně o doplňování interpunkce* (s. 24)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je zpracována po grafické stránce přehledně a pečlivě.

U uváděných příkladů významových poměrů mezi souřadně spojenými větami by bylo vhodnější podtrhávat spojení predikátů a spojovacích prostředků, nikoliv spojovací prostředky a jejich nejbližší jazykové okolí.

Připomínky a otázky k obhajobě:

DP je jako celek zpracována pěkně a pečlivě. Doporučuji k obhajobě.

Co Vám osobně přineslo zpracování bakalářské práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne ...10. 5. 2018

.....

Podpis vedoucího/opponenta